

Punt 11 : Rapport onderzoek Rekenkamer
West Twente "Sturen op
ervaring"

Aan de raad

Samenvatting:

In het rapport van de Rekenkamer West Twente "Sturen op ervaring" wordt de volgende vraag beantwoord: Wat is de kwaliteit van de risicobeheersing bij grote projecten in de gemeente Hellendoorn en welke verbeteringen zijn hierin gewenst?

Aanleiding:

In 2007 heeft de Rekenkamer voor het gemeenschappelijk onderzoek voor de gemeenten Hellendoorn, Rijssen-Holtten en Wierden het onderwerp: "de Risicobeheersing bij de grote projecten" uitgekozen. Voor Hellendoorn is het onderzoek toegespitst op het project het Huis voor Cultuur en Bestuur. De rekenkamer heeft het rapport over dit onderzoek, getiteld: "Sturen op ervaring", gepresenteerd in de vergadering van de commissie Algemene bestuurlijke zaken en middelen op 16 oktober 2008.

Doelstelling:

Nagaan van de kwaliteit van de risicobeheersing en aangeven welke verbeteringen gewenst zijn.

Oplossing:

Het antwoord op de vraagstelling luidt volgens de Rekenkamer:

"Het Huis voor Cultuur en Bestuur is een voor Hellendoornse begrippen bijzonder groot project. De gemeente Hellendoorn is er in grote lijnen in geslaagd om dit project tot een goed einde te brengen. Dit heeft voor een groot deel te maken met een proactieve sturing vanuit de gemeente op de aspecten tijd en geld.

In de gemeentelijke organisatie is er weinig systematiek en zijn er weinig voorschriften op het gebied van risicobeheersing bij grote projecten (bijvoorbeeld vaste risicocategorieën, een stappenplan om risico's te signaleren en te beheersen, tijd inplannen voor een reflectie op risico's) voorhanden. Hierdoor is de kwaliteit van de risicobeheersing bij grote projecten wel voor een groot deel persoons-/ situatie-afhankelijk en daarmee in de ogen van de rekenkamer kwetsbaar.

Voor wat betreft de informatievoorziening aan de raad over (risico's) bij grote projecten beschikt de gemeente Hellendoorn in de actualisatie strategische projecten over een bruikbaar format voor periodieke rapportages. Dit format past de gemeentelijke organisatie ook consequent toe, waardoor de raad – weliswaar op enige afstand – goed geïnformeerd kan worden.

Doordat de raad bij de besluitvorming over het groot project Huis voor Cultuur en Bestuur niet één integraal projectplan in termen van tijd, geld en kwaliteit heeft ontvangen, heeft het college van B&W de belangrijkste besluitvormingsmomenten in fasen van het project voor de raad niet tijdig in beeld gebracht. Hierdoor is de raad niet in staat gesteld om optimaal op het project te anticiperen en proactief op het project te sturen."

Effecten:

De Rekenkamer doet aan de raad twee aanbevelingen:

- 1. Zie toe op een goede en volledige eigen kaderstelling bij aanvang van een groot project in de vorm van een integraal projectvoorstel.
Vraag eventueel het College van B&W hiervoor een vast format op te stellen.*
- 2. Bepaal in welke gevallen sprake is van een strategisch project dat in aanmerking komt voor opname in de periodieke actualisaties.*

De derde aanbeveling is voor het college van Burgemeester en Wethouders:

3. *Maak werk van risicomanagement (bij grote projecten) en benut daarbij de huidige ervaring(en).*

Planning:

In zijn reactie geeft het college o.a. aan dat het nog dit jaar nadere invulling wil geven aan het instrumentarium voor project- en risicobeheer.

Voorstel:

1. De aanbevelingen van de Rekenkamer gericht aan de raad overnemen;
2. Het college vragen over de invulling van de aanbeveling aan de raad te rapporteren in de eerste bestuursrapportage van 2009.

Nijverdal, 28 oktober 2008

Advies commissie(s):

De raadscommissie algemene bestuurlijke zaken en middelen heeft op 16 oktober jl. ingestemd met behandeling van het rapport in de raad.

Nr. 08INT01430

Nijverdal, 11 november 2008

Aldus besloten,

De raad van Hellendoorn,

De griffier,

de voorzitter,