

**CONCEPT-NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE HELLENDORRN, GEHOUDEN OP DINSDAG 11 NOVEMBER 2008, TE 09.30 UUR.**

Voorzitter: de heer ir. J.J. van Overbeeke, burgemeester.

Griffier: de heer mr. W.J.C. Knopper.

Voorts zijn aanwezig de leden: J.J. Beintema, mevrouw A. Berkhof-Protzman, G.A.I. Blikman, mevrouw A. Endeman, W. Felix, D.G. Goossen, W. Gorter, A.J. Haan, mevrouw A. ter Harmsel, mevrouw T.H.M. ten Have, H.A.J. Hobert, J.H. Immink, W.A.H. Kemper, P.M. Kleinmeulman, mevrouw M.M.T. Knobben-Tijhaar, H.G. van Lenthe, A.J. Limbeek, M. Paalman, F.J.B. Runneboom, G.J. Scholten, mevrouw H.J. Stokvis-Scholten, J.G. Stuut, J. Veneman en mevrouw C. Vos-IJsselstijn.

Afwezig is het lid: J. Piksen.

Tevens zijn aanwezig de wethouders: mevrouw Paalman-Vloedgraven, mevrouw W. Roskam-Kroeze, J.H. Coes en J.M.W. Hegeman.

De VOORZITTER opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

**1. VASTSTELLING AGENDA.**

Mevrouw VOS-IJSSELSTIJN (PvdA/GL): Voorzitter! Wij kwamen tot de ontdekking dat volgens de agenda eerst over de eerste begrotingswijziging 2009 - met daarin de gevolgen van de septembercirculaire 2008 voor de Programmabegroting 2009 - en pas daarna over het zwembad zal worden gesproken. Inhoudelijk kan de begrotingswijziging echter pas worden besproken nadat het zwembad aan de orde is geweest.

De VOORZITTER: Dames en heren! Dat betekent dat de eerste begrotingswijziging na behandeling van agendapunt 6b aan de orde zal worden gesteld. De begrotingswijziging kan immers logischerwijs pas worden besproken nadat het SportZorgcentrum aan de orde is geweest.

De heer HOBERT (BB): Voorzitter! Wij zullen een motie indienen over de tarieven van de gemeentelijke sportaccommodaties. Misschien is het handig om alles bij elkaar te nemen en om de eerste begrotingswijziging naar de behandeling van agendapunt 8 te verplaatsen. Ik heb daarover met de griffier overlegd.

De heer KNOPPER (griffier): Voorzitter! Als de motie van de heer Hobert wordt aangenomen, zal

die door het college moeten worden uitgewerkt en in een begrotingswijziging moeten worden vertaald. Die wijziging kan dan in de eerstvolgende begrotingswijziging worden meegenomen. Het maakt voor het indienen van de motie dus niet uit of de begroting op dat moment al is vastgesteld.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik stel voor om gevolg te geven aan het voorstel van mevrouw Vos en de eerste begrotingswijziging te behandelen na agendapunt 6b. Wij zullen de begrotingswijziging behandelen als agendapunt 6c.

De agenda wordt, met inachtneming van de daarin aangebrachte wijzigingen, zonder hoofdelijke stemming vastgesteld.

## **2. MEDEDELINGEN.**

De VOORZITTER: Dames en heren! Ons heeft de mededeling bereikt dat de heer Piksen vandaag de gehele dag zal zijn verhinderd om de vergadering bij te wonen.

## **3. TWEDE BESTUURSRAPPORTAGE BEGROTING 2008.**

De heer SCHOLTEN (CDA): Voorzitter! Ik heb inhoudelijk over de bestuursrapportage 2008 niet zo veel te zeggen. Wij zijn totnogtoe op zichzelf positief over de ontwikkelingen. Ik wil graag een link leggen met een besluit dat wij eerder hebben genomen. De raad zal in het vervolg afzien van het apart behandelen van de meerjarenbegrotingen en van de programmabegrotingen. Wij stellen voor dat er in de bestuursrapportage die in de eerste helft van het jaar verschijnt met ingang van 2009 meer aandacht wordt geschonken aan beleidsmatige aspecten. Wij willen ook dat ons wordt gewezen op mogelijke ontwikkelingen van nieuw beleid. Wij stellen voor om naar aanleiding van de onderhavige bestuursrapportage na te denken hoe wij daaraan een goede vorm kunnen geven. Als er in de bestuursrapportage niet meer aandacht aan beleidsmatige aspecten zal worden geschonken, dan worden wij in de najaarsvergadering zowel met de programmabegroting als met de meerjarenbegroting geconfronteerd. Het zou handig zijn als wij bij een voorbereiding, maanden van tevoren, in een bestuursrapportage duiding van het nieuwe beleid zouden krijgen. Ik zie wat verbaasde gezichten om mij heen, maar ik hoop dat men kan volgen wat ik probeer te zeggen.

De heer RUNNEBOOM (BB): Voorzitter! Er zijn zoals elk jaar enkele mee- en tegenvallers. In dit geval is het totaal positief uitgevallen. Het is goed dat de post onderuitputting deze keer erg hoog is geweest. Het aantal gevallen dat is doorgeschoven, heeft ervoor gezorgd dat de post onderuitputting positief is.

Wij hebben vorig jaar de wethouder gevraagd naar het dividend van Twence en naar de gedeeltelijke toevoeging daarvan aan de algemene middelen. Zij zei dat zij op die vraag een antwoord zou geven. Tot op de dag van vandaag hebben wij echter nog geen antwoord gekregen op de vraag waarom zij denkt dat wij het besluit hebben genomen dat een gedeelte van het dividend van Twence aan de algemene middelen zou worden toegevoegd. Wij zouden daar graag alsnog een antwoord op willen krijgen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik stel voor dat wij de suggestie van de heer Scholten voorleggen aan de commissie algemene bestuurszaken. Wij kunnen er dan wat verder over filosoferen en wij kunnen er wat nadere afspraken over maken.

Mevrouw PAALMAN-VLOEDGRAVEN (wethouder): Voorzitter! In aanvulling op de suggestie van de heer Scholten kan ik zeggen dat wij in de komende maanden in het kader van hoe wij in de rapportages met een en ander zullen omgaan met een totaalplaatje zullen komen. Wij zullen daarbij de suggestie van de heer Scholten zeker meenemen.

Ik kan mij niet herinneren dat de heer Runneboom de vraag die hij noemt aanvullend heeft gesteld. Ik zou de vraag in dat geval zeker hebben beantwoord. De heer Runneboom heeft gevraagd naar de verdeling van het dividend van Twence. Ik stel voor dat ik deze vraag meeneem bij de algemene beschouwingen. Dan zal ik de vraag beantwoorden. Ik moet de kwestie even laten nazoeken.

De heer RUNNEBOOM (BB): Voorzitter! De verdeling op zichzelf is mij duidelijk, maar het gaat mij erom...

Mevrouw PAALMAN-VLOEDGRAVEN (wethouder): U vraagt wanneer er besloten is dat een gedeelte van het dividend van Twence aan de algemene middelen zou worden toegevoegd. Ik kan mij niet herinneren dat u die vraag zo specifiek hebt gesteld.

De heer RUNNEBOOM (BB): Voorzitter! Ik heb de vraag vorig jaar bij de begrotingsbehandeling gesteld.

Mevrouw PAALMAN-VLOEDGRAVEN (wethouder): Voorzitter! Dan is de vraag niet geregistreerd als een vraag die nog zou moeten worden beantwoord. De fout kan bij ons zijn gemaakt, dat is heel goed mogelijk. Ik heb de vraag niet als zodanig genoteerd. De vraag is ook niet als actiepoint bij de commissie ABZM genoteerd. Ik stel voor dat wij deze zaak even laten nagaan. De heer Runneboom krijgt straks een antwoord.

De heer RUNNEBOOM (BB): Voorzitter! Ik heb deze vraag ook al bij andere gelegenheden gesteld, niet alleen vorig jaar bij de begrotingsbehandeling.

Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

#### **4. NEGENTIENDE ACTUALISATIE BUDGETTAIR PERSPECTIEF STRATEGISCHE PROJECTEN.**

De heer VENEMAN (GB): Voorzitter! Wij willen graag samen met de BurgerBelang-fractie een amendement indienen met betrekking tot de reconstructie van het kruispunt Molenweg-Smidsweg.

Omdat mijn computer is gecrasht, heb ik het amendement niet kunnen rondsturen. Anders zou ik de fracties het amendement al hebben toegestuurd. Het amendement luidt als volgt.

##### "Amendement

De Raad van de gemeente Hellendoorn, in vergadering bijeen op 11 november 2008

Overwegende,

- dat het College voorstelt het budget voor de reconstructie van het kruispunt Molenweg-Smidsweg naar voren te halen en het hierdoor ontstane nadeel in de reserve te compenseren door € 215.000 van het investeringsbudget af te ramen
- dat het College aangeeft, het resterende bedrag voldoende is om de kruising aan te passen
- dat wij op voorhand aangeven geen verkeersdeskundigen te zijn en weten dat het uitvoering is maar wel een controlerende taak hebben
- dat er uit de samenleving signalen komen dat men vraagtekens zet bij deze oplossingen men zich afvraagt of de veiligheid wel voldoende wordt gewaarborgd voor de weggebruikers
- dat er een informatie avond is geweest maar dat er voor de Raad geen moment de mogelijkheid is geweest om inhoudelijk met elkaar hierover van gedachten te kunnen wisselen
- dat er veel signalen uit de samenleving komen dat bij het oversteken van de Smidsweg ter hoogte van de Tiemen de Jongstraat-Holterweg zich ook gevaarlijke situaties voordoen
- dat de Raad nog een luisterend oor wil hebben naar signalen uit de samenleving, nu hun controlerende taak moet uit voeren want als de reconstructie nu doorgang vindt men achteraf te laat is

Besluit:

- Nu op voorhand niet akkoord te gaan met de onttrekking van € 215.000,- van het investeringsbedrag van de reconstructie van het kruispunt Smidsweg-Molenweg

- Een bijeenkomst te organiseren als Raad gelijk er gedaan is met de Noordzuidverbinding bij Hellendoorn om te inventariseren of er nog knelpunten zijn in de beleving van onze burgers
- Daarna het besluit nemen om eventueel over te gaan tot onttrekking van € 215.000, aan het investeringsbedrag

Voor die tijd niet van start te gaan met de reconstructie Molenweg-Smidsweg."

De heer RUNNEBOOM (BB): Voorzitter! Onze opmerkingen zullen niet erg afwijken van de opmerkingen die wij de andere keren gemaakt hebben.

Bij de architect van het Huis voor Cultuur en Bestuur is een claim neergelegd. De architect wijst deze claim door naar de verzekering. Wat gebeurt er als de verzekering er negatief op reageert? Is er dan bij de architect nog wat te halen, of is hij daarvan gevrijwaard?

De kosten voor de leegstand van de winkelunit horen naar onze mening thuis bij de exploitatie van het Huis voor Cultuur en Bestuur. Die kunnen niet ten laste komen van de reserves strategische projecten.

Vervolgens enkele vragen over Nieuw Dunant. Er is aan de gemeente € 60.000,- boete betaald wegens te late betaling. Wat heeft ons die te late betaling gekost?

Hoe staat de verkoop van de appartementen ervoor? 60% zou de grens zijn om te besluiten met de bovenbouw door te gaan. Hoe is het daarmee gesteld?

Over de dekking voor de verplaatsing van het station hebben wij een besluit genomen. Dat was op zichzelf geen probleem. Wij hebben er wel het voorbehoud bij gemaakt dat de financiering op een gedegen manier zou moeten plaatsvinden. De dekking voor de verplaatsing van het station is in het licht van de tijdgeest zeer vreemd. Normaal gesproken is het zo dat als er een investering wordt gedaan – het college denkt er ook zo over –, geldt het principe "oud voor nieuw". In dit geval is er sprake van een dekking die berust op uiterst onzekere gronden. Nu er een kredietcrisis heerst, is het niet erg aannemelijk dat de netto-uitkering positief zal blijven. Er is een grote kans dat de dekking volgend jaar wegvalt. Hoe gaan wij er dan mee om? Het zou wijs zijn als het college dat aangeeft. Er is sprake van een investering voor langere tijd. De dekking zal langere jaren moeten gelden. Ik zou er graag een meer solide onderbouwing voor willen zien. Wij kunnen er op deze manier niet mee akkoord gaan.

Op de financiële pagina van de actualisatie van de strategische projecten wordt de opbrengst van de herbestemming van de Hendrik Wormser genoemd, die aan de reserve strategische projecten wordt toegevoegd. Is dat zo afgesproken, of is dat er later op deze manier ingebracht? Volgens mij was het de bedoeling dat wij de opbrengst van de herbestemming van de Hendrik Wormser in mindering zouden brengen op de investeringen. Nu rekken wij de reserve een beetje op, zodat alles een beetje gunstiger lijkt, maar uiteindelijk wordt, doordat wij meer moeten investeren, alles duurder.

Het onderbrengen van het deel van de € 215.000,- – dat het college wil aframen van het overblijvende investeringsbudget van het kruispunt Molenweg-Smidsweg – in de reserve van de strategische projecten, vinden wij een uitermate vreemde manier van dekken. Er wordt geld geleend om leningen te betalen. Dat is een uitermate vreemde manier van doen. Het is zo'n beetje hetzelfde dat met de post onderuitputting van de gewone begroting wordt gedaan. Aan de financiering van de strategische projecten is nog niets veranderd. De risico's zijn alleen maar toegenomen. Gezien de aankopen die voor de centrale strip in de Van den Steen van Ommerenstraat zijn gedaan, is het uitermate onzeker of het geld ooit op de verwachte manier zal terugkomen. Het college geeft steeds aan dat het risico in de loop der tijd wordt opgelost. Het risico zal wel opgelost kunnen worden, maar dan zal er op andere projecten moeten worden bezuinigd en dan zullen er zaken van de normale begroting moeten worden geschrapt. Wij vinden dat een vreemde manier van onderbouwen.

De heer SCHOLTEN (CDA): Voorzitter! Ik heb het gevoel dat de BurgerBelang-fractie naar de negatieve aspecten en naar de bedreigingen kijkt, maar niet naar de kansen. Men zou zich kunnen afvragen waarom de BurgerBelang-fractie dat doet. Er bevindt zich al vele jaren in de actualisatie een risicoparagraaf. Die is er niet voor niets. De risicoparagraaf is er op verzoek van de BurgerBelang-fractie gekomen. In de risicoparagraaf wordt keurig bijgehouden welke risico's er zijn. Lang is het risico van het net niet kunnen behalen van de dekking aanwezig geweest. In deze actualisatie wordt dat risico ook genoemd, maar het college zegt dat er nog wel tijd is om er een oplossing voor te vinden. Vandaag komt

die oplossing aan de orde, weliswaar niet op basis van het onderhavige agendapunt, maar bij een later agendapunt. Ik vind dat de raad dat gebaar moet omarmen. Wij moeten de uitkomst van de september-circulaire bekijken, want die wordt niet zomaar teruggedraaid. Wij hebben dat ook niet gedaan in gevallen dat de septembercirculaire negatief of minder positief uitviel. Nu de septembercirculaire positief uitvalt, moet dat signaal worden omarmd en moet ermee worden gedaan wat het college voorstelt. Dan wordt op den duur de risicoparagraaf een stuk kleiner en dan hoeft er op details, zoals het al dan niet betalen van € 60.000,- voor een zaak die betrekking heeft op het Dunantblok, minder te worden gelet. Er moet over zulke details worden heengestapt, want de totale dekking moet worden bekeken. Voor de totale dekking is er sprake van projecten van een paar honderd miljoen euro.

Ons hebben signalen bereikt dat niet iedereen met de reconstructie van het kruispunt Molenweg-Smidsweg gelukkig is. De CDA-fractie is van mening dat er wellicht mogelijkheden zijn om er iets aan te veranderen, maar het amendement gaat ons te ver. Met het doorstrepen van de € 215.000,- wordt het onmogelijk gemaakt om met het project verder te gaan. Gezien de toekomstige ontwikkelingen van de infrastructuur in het centrum van Nijverdal – overal werkzaamheden – moet er met de genoemde reconstructie van het kruispunt Molenweg-Smidsweg worden doorgegaan. Er moet misschien aan de reconstructie wat worden verbeterd, maar er moet geen streep door het budget worden gehaald, want dan kan er niet worden doorgegaan. Dan zullen wij nog jaren met een puinhoop zijn opgescheept. Wij willen doorgaan en zoeken naar verbeteringen.

De heer KLEINMEULMAN (PvdA/GL): Voorzitter! Onze opmerkingen over de onderhavige actualisatie spitsen zich toe op het SportZorgcentrum. Wij zullen die echter bij agendapunt 6b te berde brengen.

Ook wij vinden het amendement iets te ver gaan, maar wij zijn wel benieuwd naar de mogelijkheden om de reconstructie van het kruispunt Molenweg-Smidsweg te verbeteren. Misschien kan de wethouder daarop reageren. Wij wachten sowieso de reactie van de wethouder op het amendement af alvorens ons definitieve standpunt erover te bepalen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Na de claim van de architect volgt de uitspraak van een scheidsrechter, wiens woord wet is. Dat is in dergelijke gevallen altijd zo. Wij wachten die uitspraak af.

Het is aan de heer Runneboom om te vinden dat de kosten voor de leegstand van de winkelunit bij de exploitatie van het Huis voor Cultuur en Bestuur horen. Ik neem daarvan kennis.

Mevrouw PAALMAN-VLOEDGRAVEN (wethouder): Voorzitter! Ik stel voor dat wij de bespiegelingen over het gemeentefonds zullen betrekken bij de agendapunten begroting en begrotingswijziging. Wij zullen die agendapunten dadelijk behandelen.

De heer Runneboom geeft aan het vreemd te vinden dat er op een bepaalde wijze met dekkingen wordt omgegaan. Er zijn echter afspraken gemaakt. De heer Runneboom zegt dat de dekkingen van de investeringen worden afgetrokken. Dat komt echter niet overeen met mijn beleving. Dat is ook niet zoals de zaak is afgesproken. Dergelijke mutaties vinden plaats in de reserves strategische projecten. Dat geldt zowel voor de opbrengsten als voor de uitgaven.

De reconstructie van het kruispunt Molenweg-Smidsweg maakt deel uit van de strategische projecten overige infrastructuur. Daarin bevinden zich een heleboel andere zaken. Dat betekent dat alle wisselingen dienaangaande via die post lopen en dat houdt het oormerken van de verschillende onderdelen in de strategische projecten in. Het kruispunt Molenweg-Smidsweg maakt onderdeel uit van de overige infrastructuur, dus dan is het logisch dat als er een voor- of nadeel is dat ten laste van de post overige infrastructuur komt.

De heer RUNNEBOOM (BB): Voorzitter! Als er binnenkort bij een ander project, bijvoorbeeld bij de noord-zuidverbinding, een tekort van € 1 miljoen is en er bevindt zich geen € 1 miljoen in de reserve, wordt deze € 1 miljoen dan uit de reserve gehaald, of wordt dat bedrag gefinancierd?

De heer SCHOLTEN (CDA): Dan moet de reserve worden verhoogd.

Mevrouw PAALMAN-VLOEDGRAVEN (wethouder): Ja, inderdaad, de heer Scholten heeft gelijk.

De heer SCHOLTEN (CDA): Er moet dan voor stortingen in de reserve worden gezorgd. Wij hebben dat bij de noord-zuidverbinding al eens eerder gedaan.

De heer RUNNEBOOM (BB): Er kan niet zomaar € 1 miljoen uit de reserve worden gehaald. € 1 miljoen uit de begroting halen om de reserve te verhogen, kan ook niet, want dat geld hebben wij niet. Het tekort van € 1 miljoen zal dan met een lening moeten worden gefinancierd. Dat is heel simpel. Stel dat daartoe een hypotheek wordt genomen, waarvan geld wordt overgehouden. Het college stopt het overgehouden geld dan in een potje, waarmee vervolgens de hypotheek wordt betaald. Dat is een uitermate vreemde gang van zaken.

Mevrouw PAALMAN-VLOEDGRAVEN (wethouder): Voorzitter! Ik stel voor dat de heer Runneboom een afspraak met de afdeling financiën maakt om zich dit soort zaken gedetailleerd te laten uitleggen.

De heer RUNNEBOOM (BB): Dat hebben wij al eens gedaan.

Mevrouw PAALMAN-VLOEDGRAVEN (wethouder): Ik vind dit niet het goede moment om op dergelijke vragen in te gaan.

De systematiek is helder. Wij halen geld uit de reserve en wij voegen er weer geld aan toe. Dat is de systematiek die wij met de raad inzake van de strategische projecten hebben afgesproken. Als men deze systematiek wil wijzigen, dan moet men een voorstel indienen zodat men de meerderheid van de raad achter zich krijgt om de wijziging te kunnen doorvoeren. Tot dat tijdstip doen wij het zoals is afgesproken. De heer Runneboom is het daar niet mee eens. Dat is prima. Wij zien graag een voorstel van hem tegemoet. Ik stel voor dat de heer Runneboom zich nader over deze zaken laat informeren.

Er zijn over de reconstructie van het kruispunt Molenweg-Smidsweg verschillende dingen gezegd. Ik zou het amendement van de fracties van GemeenteBelangen en BurgerBelang ernstig willen ontraden. Het gevolg van het amendement zal zijn dat wij het kruispunt niet eerder kunnen aanpakken dan na 2013-2014, als het combiplan zal zijn voltooid. Dat is het gevolg van de afspraken die er zijn gemaakt. Als wij nu met de reconstructie van het kruispunt Molenweg-Smidsweg stoppen, kunnen wij het niet meer aan het combiplan toevoegen. Dat is een praktisch probleem.

De heer STUUT (BB): Voorzitter! Als wij het amendement zodanig wijzigen dat wij in elk geval een aanvulling of wijziging van het plan kunnen bewerkstelligen, hoe denkt de wethouder er dan over? Er kan wel worden doorgedaan met de reconstructie van het kruispunt Molenweg-Smidsweg, maar zoals het er nu voorstaat, is het niet naar tevredenheid van de mensen die er omheen wonen en niet naar tevredenheid van anderen.

Mevrouw PAALMAN-VLOEDGRAVEN (wethouder): De indieners geven op voorhand aan geen verkeersdeskundigen te zijn. Hetzelfde geldt voor de omwonenden. Er wordt aangegeven dat er andere oplossingen zouden moeten komen, maar de andere oplossingen hebben wij al van alle kanten bekeken. Er wordt gezegd dat er veel signalen zijn en dat de plannen zouden moeten worden aangepast. Ik heb toegezegd – die toezegging komen wij na – dat er binnenkort een afspraak met het gehandicaptenplatform zal worden gemaakt. Wij zullen de plannen met het gehandicaptenplatform gedetailleerd bespreken. Wij hebben hetzelfde op de informatieavond gezegd. De plannen worden nu verder uitgewerkt en worden verder gedetailleerd. De betrokkenen worden daarbij uitgenodigd en met hen zullen de plannen worden besproken.

Als nu tot onttrekking van € 215.000,- aan het investeringsbedrag wordt besloten, dan concludeer ik dat de raad het niet eens is met de plannen die worden uitgevoerd. Ik concludeer daar dan uit dat de raad een andere oplossing voorstaat. Ik heb tijdens de informatieavond – maar ook daarna – aangegeven dat wij de oplossingen die door deskundigen zouden kunnen worden bedacht, hebben bekeken, maar dat wij niet tot een andere oplossing kunnen komen. Dat wil niet zeggen dat er op details geen aanpassingen zouden kunnen plaatsvinden. Ik heb daar toezeggingen voor gedaan. Wij komen die toezeggingen na. Het is mijn insteek om vóór wij met het combiplan beginnen wij het kruispunt Molenweg-Smidsweg zullen aanpassen, zodat het veiliger is dan op dit moment. Het is dan niet superveilig, maar dat kan ook niet in de gegeven situatie, want wij zijn daar aan een heleboel andere zaken gebonden. Als de raad bereid is

om aan de Smidsweg een aantal huizen aan te kopen, zodat er een rotonde kan komen, dan vind ik dat prima. Dan moet de raad met een voorstel voor het mobiliteitsplan komen, wellicht had de raad dat zelfs al eerder moeten doen. Dat is de consequentie van het amendement. Wij hebben echter geen geld om aan de Smidsweg huizen aan te kopen. Wij zijn ervan uitgegaan dat de situatie die daar zal ontstaan in ieder geval veiliger is dan nu. Voor ons is de aldus verkregen veiligheid acceptabel.

De heer VENEMAN (GB): Voorzitter! De wethouder gaf aan dat de GemeenteBelangen-fractie met een andere oplossing zou willen komen. Dat is niet zo. Het gaat ons erom dat de burgers kunnen worden gehoord. De burgers geven signalen waarmee wij misschien iets kunnen doen.

De heer Scholten zei dat de CDA-fractie ook signalen had ontvangen. Ik zou willen weten hoe de heer Scholten denkt over besluitpunt 2 van het amendement. Wij kunnen net zo'n avond organiseren als wij voor de noord-zuidverbinding hebben gedaan.

De heer SCHOLTEN (CDA): Als dat iets zou toevoegen aan de inzichten zowel aan die van de omwonenden als aan die van ons, dan is dat prima. Als het detailverbeteringen oplevert, dan is dat toe te juichen. Er moet echter wel met de planvorming worden doorgedaan en er moet geen streep door de € 215.000,- worden gezet.

Mevrouw PAALMAN-VLOEDGRAVEN (wethouder): Zo'n avond zou op dit moment niet zinvol zijn, gezien het feit dat wij over een totaal andere situatie dan die van de noord-zuidverbinding spreken. De toezegging is gedaan om met betrokkenen rond de tafel te gaan zitten om over de details te spreken. Het voorbereiden van zo'n avond die de heer Veneman noemt, kost veel tijd. Als wij de reconstructie van het kruispunt willen uitvoeren binnen het tijdsbestek dat wij ervoor nodig hebben – dat is in het voorjaar – dan moeten de plannen nu verder worden uitgewerkt. Naar mijn gevoel voegt een dergelijke informatieavond daar niets aan toe.

De heer VENEMAN (GB): Voorzitter! De wethouder zegt dat de voorbereiding van de avond veel tijd kost, maar het is niet mijn bedoeling dat het college de avond regelt. Ik stel mij voor dat de raad dat zal doen op dezelfde wijze als de avond die over de noord-zuidverbinding is georganiseerd.

Mevrouw PAALMAN-VLOEDGRAVEN (wethouder): Voorzitter! Ik wil de heer Veneman erop wijzen hoeveel tijd het ambtelijk apparaat heeft besteed aan de voorbereiding van de avond over de noord-zuidverbinding. Wij hoeven de avond op zichzelf niet in te vullen, maar ik zou de heer Veneman kunnen zeggen wat de avond over de noord-zuidverbinding aan geld en dus aan tijd heeft gekost.

Ik stel voor dat wij de verplaatsing van het station in de eerste begrotingswijziging van de algemene beschouwingen meenemen.

De heer VENEMAN (GB): Voorzitter! Ik zal niet verder op het amendement ingaan. Ik heb in de commissievergadering herhaaldelijk aangedrongen op hetgeen het amendement beoogt.

Ik heb gezien dat bij de subsidieaanvragen in 2008 nog steeds een verkeerslichtinstallatie op de Smidsweg staat. Daar was vroeger een klein bedrag voor gereserveerd, maar er staat nu al € 100.000,- voor genoteerd. Ik zou wel eens willen weten hoe dat kan.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Voorzitter! In de algemene beschouwingen doen wij wederom een beroep op een overzicht van de exploitatie van het Huis voor Cultuur en Bestuur. Dat was al eerder toegezegd. Wij vragen er al jaren om.

De VOORZITTER: Dat komt eraan. Het is onderweg. Wij hebben destijds beargumenteerd waarom het pas nu onderweg is. Het komt wellicht nog dit jaar naar u toe.

De heer RUNNEBOOM (BB): Voorzitter! De heer Scholten schept er blijkbaar genoeg in om de BurgerBelang-fractie voor te stellen als een uitermate negatieve fractie, die niets wil. Als de heer Scholten goed zou hebben geluisterd, dan had hij kunnen weten dat wij over diverse projecten nooit hebben gezegd dat wij ze niet positief vonden. Wij hameren echter elke keer opnieuw op de financiering.

De heer SCHOLTEN (CDA): Voorzitter! De heer Runneboom haalt zelfs hypotheeken en reserves door elkaar. Ik begrijp helemaal niets van zijn verhaal.

De heer RUNNEBOOM (BB): Wat heeft dat te maken met de opmerking dat wij de zaken negatief benaderen?

De heer SCHOLTEN (CDA): Ik hoor in de toonzetting van de BurgerBelang-fractie voortdurend negatieve elementen. Ik hoor in het betoog van de heer Runneboom dat hij nog niet eens het verschil weet tussen een hypotheek en een reserve. Ik denk dan: waar heeft de beste man het over?

De heer RUNNEBOOM (BB): Als de heer Scholten niet begrijpt wat ik zeg, dan kan ik dat niet helpen. Dat kan aan de ontvanger liggen, dat hoeft niet per se aan de zender te liggen. Misschien is de heer Scholten wel beperkt in zijn mogelijkheden.

De heer SCHOLTEN (CDA): Vast wel. Jawel.

De heer RUNNEBOOM (BB): Ik vind het bijzonder onplezierig dat de heer Scholten ons zo neerzet. Volgens ons is dat niet terecht, omdat wij niet tegen de projecten zijn omdat die op zichzelf niet goed zouden zijn. Het gaat ons puur en alleen om de financiering ervan.

De heer STUUT (BB): Voorzitter! Ik wil ervoor pleiten – ik heb zojuist contact gehad met de heer Veneman – dat wij in het dictum van het amendement alleen punt 2 laten staan. Ik zou graag het amendement in die vorm in stemming gebracht zien.

De heer GORTER (VVD): Voorzitter! De fracties van GemeenteBelangen en BurgerBelang zeggen dat zij geen verkeersdeskundigen zijn. De wethouder zegt daarop dat de omwonenden van het kruispunt Molenweg-Smidsweg dat ook niet zijn. Dat dankt je de koekoek! Dat zijn echter wel de gebruikers ervan en het zijn de mensen om wie het gaat. Daaraan mag niet worden voorbijgegaan. Een voorbeeld daarvan is de T-splitsing Burgemeester H. Boersingel-Wierdensestraat. De verkeersdeskundigen hebben daarvoor geen oplossing bedacht. U, voorzitter, hebt mij gezegd dat u op een maandagochtend constateerde dat de genoemde T-splitsing een puinhoop was. De volgende dag heb ik hetzelfde geconstateerd. U hebt daar alert op gereageerd. Wij zijn geen van beiden verkeersdeskundigen.

De VOORZITTER: Ho ho. Ik wel. U moet mijn cv beter lezen en u moet voorzichtig zijn met het doen van uitspraken. Ik ben civiel ingenieur en ik heb verkeerskunde in mijn pakket gehad. Ik voel mij aangesproken.

De heer GORTER (VVD): Voorzitter! In dat geval betrek ik hetgeen ik zei alleen op mijzelf. Het was in elk geval een gebruiker die het signaal afgaf. Daarop is door het college heel alert gereageerd.

Ik heb vanochtend over dezelfde T-splitsing aan het ambtelijk apparaat doorgegeven dat men, komende uit Almelo, een bord tegenkomt waarop is aangegeven "Verkeer richting Raalte-Zwolle via de Burgemeester H. Boersingel". Van de bewoners van Hengelo of van Enschede weet echter vrijwel niemand waar de Burgemeester H. Boersingel is. Nergens ter hoogte van de Burgemeester H. Boersingel staat een pijl met een richtingaanduiding. Deze situatie is door verkeersdeskundigen tot stand gebracht. Ik ben maar een simpele gebruiker, maar ik moet het ambtelijk apparaat op deze situatie attenderen. Ik reed gisteravond richting Nijverdal in een stoet van twintig auto's die op de Boomcateweg linksaf ging. De eerste auto sloeg rechtsaf de Kerkstraat in, maar dat is helemaal niet de bedoeling. De gehele Kerkstraat stond vol auto's, mede dankzij de verkeersdeskundigen die hebben nagelaten om op het juiste punt een bord neer te zetten. De wethouder moet mij niet zeggen dat ervaringsdeskundigen geen zeggenschap hebben, want die hebben zij juist wel.

De heer KLEINMEULMAN (PvdA/GL): Voorzitter! Ik heb begrepen dat de wethouder op zeer korte termijn met het gehandicaptenplatform zal spreken. Dat zijn ook geen verkeersdeskundigen, maar wat

verkeersdeskundigen betreft, kan ik mij wel aansluiten bij de heer Gorter. Het gehandicaptenplatform weet natuurlijk zeer goed wat er speelt. Ik neem aan dat de wethouder daarmee bij de uitvoering haar voordeel kan doen. Wij hebben grote zorgen over het in het amendement genoemde deel van de Smidsweg, namelijk het deel bij de Tiemen de Jongestraat. Wij gaan ervan uit dat de gesprekken met het gehandicaptenplatform wel wat zullen opleveren. Wij vinden dat de resultaten van deze gesprekken naar de commissie grondgebied moeten worden teruggekoppeld. De verandering van het besluit van het amendement zou het amendement doen veranderen in een motie. Wij zijn van mening dat als de wethouder op zeer korte termijn met het gehandicaptenplatform spreekt, er hopelijk snel wat verandert zodat de verkeerssituatie er zo veilig mogelijk wordt. Wij zijn niet voor uitstel van de reconstructie.

Mevrouw PAALMAN-VLOEDGRAVEN (wethouder): Voorzitter! Het subsidieoverzicht waarin de verkeersregelininstallatie werd genoemd – de heer Veneman sprak daarover – is een oude post, omdat wij in het verleden ooit hebben aangegeven dat er ter plekke een verkeersregelininstallatie zou kunnen komen. Daartoe is subsidie aangevraagd. In 2007 is dat opnieuw ten behoeve van 2008 in het kader van de Wet brede doel uitkering verkeer en vervoer gedaan. In de afgelopen maanden is echter onderzoek naar de oplossing voor het knelpunt verricht. Daarbij is geconstateerd dat een verkeerslichtinstallatie geen oplossing biedt. Het is een oude vermelding, die in de volgende actualisatie niet langer zal voorkomen.

Volgens mij is er zowel gisteren als vandaag een aantal zaken aan de orde geweest, waarbij de heer Gorter en ik elkaar niet helemaal begrijpen. Ik bedoel met verkeersdeskundigen namelijk mogelijke oplossingen. Ik bestrijd op geen enkele manier de ervaringsdeskundigen die de heer Gorter noemt, want dat is er juist de reden van dat wij in het voortraject, maar ook bij de afwikkeling van het definitieve plan, met het gehandicaptenplatform aan tafel gaan zitten. Ik heb de afgelopen week van het gehandicaptenplatform de bevestiging gekregen dat het de huidige reconstructie op zichzelf een goede oplossing vindt, maar dat het graag samen met ons verbeteringen wil bekijken. Het verhaal is derhalve anders dan een aantal raadsleden het nu doet voorkomen.

Verkeersborden worden niet geplaatst door verkeersdeskundigen. Degenen die de borden plaatsen, zijn andere mensen. Men is blijkbaar vergeten een bord te plaatsen. Wij zijn blij met het soort reacties van de heer Gorter. In de omleidingroute op papier wordt op de plek die de heer Gorter noemt nadrukkelijk aangegeven dat er een bord moet staan. Dat het bord niet is geplaatst, is een omissie bij het plaatsen geweest. Wij zullen die fout herstellen.

De heer GORTER (VVD): Voorzitter! Ik wil bezwaar aantekenen tegen het feit dat de wethouder nu de schuld neerlegt bij de personen die de borden hebben geplaatst. Er zijn mensen verantwoordelijk voor het aanwijzen waar het plaatsen van de borden moet gebeuren. Deze mensen zijn ook verantwoordelijk voor de controle of het plaatsen correct gebeurt. De wethouder moet niet zeggen dat de fout is gemaakt door de mensen die de borden plaatsen. Dat zou namelijk betekenen dat er her en der borden zouden kunnen worden geplaatst. Zo werkt het toch niet in deze wereld?

Mevrouw PAALMAN-VLOEDGRAVEN (wethouder): Dat zeg ik helemaal niet. Ik heb gezegd dat er is aangegeven dat het bord er zou komen. Het bord is er blijkbaar niet. De omleidingroute is gisteren in werking getreden. Ik neem aan dat de mensen die voor het plaatsen van de borden verantwoordelijk zijn zelf ook hebben geconstateerd dat het bord er niet staat en dat zij ervoor zullen zorgdragen dat het bord alsnog wordt geplaatst. Ook met reacties van burgers en van ervaringsdeskundigen zijn wij altijd zeer blij. Ik weet niet op welk tijdstip er gecontroleerd zal worden. Ik geef de melding van de heer Gorter in elk geval door.

De heer GORTER (VVD): Voorzitter! De borden staan er al vanaf afgelopen donderdag. Sedert donderdag jl. is er door de verantwoordelijke personen dus geen controle geweest.

Mevrouw PAALMAN-VLOEDGRAVEN (wethouder): Voorzitter! Ik ga hierover niet verder met de heer Gorter in discussie.

De heer GORTER (VVD): Dat begrijp ik. Dat geeft niets. Ik constateer een feit. Dat is volgens mij voldoende.

Mevrouw PAALMAN-VLOEDGRAVEN (wethouder): Voorzitter! Ik heb aan hetgeen de heer Gorter zegt, niets toe te voegen. De heer Gorter en ik worden het hierover toch niet eens. Ik heb absoluut problemen met de wijze waarop de heer Gorter met onze verkeersdeskundigen omgaat. Ik doe niets af aan de ervaringsdeskundigen, maar ik vind dat de heer Gorter niets kan afdoen aan onze deskundigen.

Wij zullen zeker de resultaten van de gesprekken met het gehandicaptenplatform naar de commissie grondgebied terugkoppelen. Wij zullen de raad de definitieve plannen doen toekomen.

De heer STUUT (BB): Voorzitter! Ik ben blij met de toezegging van de wethouder dat er met het gehandicaptenplatform zal worden gepraat. Het is echter niet zo dat er ter plekke alleen gehandicapten oversteken. De omwonenden, de inwoners van de wijken Noetsele en de wijkvereniging hebben hierin ook een stem. Wij zouden derhalve graag willen dat er een brede bijeenkomst wordt georganiseerd.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik constateer dat het amendement is ingetrokken en dat daarvoor in de plaats een motie wordt ingediend, die als volgt luidt.

"Motie

De Raad van de gemeente Hellendoorn, in vergadering bijeen op 11 november 2008

Overwegende,

- dat het College voorstelt het budget voor de reconstructie van het kruispunt Molenweg-Smidsweg naar voren te halen en het hierdoor ontstane nadeel in de reserve te compenseren door € 215.000 van het investeringsbudget af te ramen
- dat het College aangeeft, het resterende bedrag voldoende is om de kruising aan te passen
- dat wij op voorhand aangeven geen verkeersdeskundigen te zijn en weten dat het uitvoering is maar wel een controlerende taak hebben
- dat er uit de samenleving signalen komen dat men vraagtekens zet bij deze oplossingen men zich afvraagt of de veiligheid wel voldoende wordt gewaarborgd voor de weggebruikers
- dat er een informatie avond is geweest maar dat er voor de Raad geen moment de mogelijkheid is geweest om inhoudelijk met elkaar hierover van gedachten te kunnen wisselen
- dat er veel signalen uit de samenleving komen dat bij het oversteken van de Smidsweg ter hoogte van de Tiemen de Jongstraat-Holterweg zich ook gevaarlijke situaties voordoen
- dat de Raad nog een luisterend oor wil hebben naar signalen uit de samenleving, nu hun controlerende taak moet uitvoeren want als de reconstructie nu doorgang vindt men achteraf te laat is

Besluit:

- Een bijeenkomst te organiseren als Raad gelijk er gedaan is met de Noordzuidverbinding bij Hellendoorn om te inventariseren of er nog knelpunten zijn in de beleving van onze burgers."

De heer SCHOLTEN (CDA): Voorzitter! Deze motie lijkt sympathiek, maar er is in de motie sprake van een bijeenkomst zoals die voor de noord-zuidverbinding heeft plaatsgevonden. De noord-zuidverbinding heeft verkeerstechnisch een veel grotere impact dan de reconstructie van het kruispunt Molenweg-Smidsweg. Deze bijeenkomst is alleen van belang voor de direct omwonenden. Dat is een veel beperktere groep dan de belanghebbenden bij de noord-zuidverbinding. De motie gaat ons te ver. Wij hebben aan de met de motie beoogde bijeenkomst geen behoefte. Er is voor de omwonenden een voorlichtingsbijeenkomst geweest, die voor iedereen toegankelijk was. Het college zal nog met het gehandicaptenplatform spreken. Misschien kan er iets met de wijk- of buurtvereniging worden gedaan. Een gemeentebrede bijeenkomst hoeft voor ons niet.

De heer KLEINMEULMAN (PvdA/GL): Voorzitter! Ook wij vinden het voldoende als er met het

gehandicaptenplatform, de wijkvereniging en de omwonenden wordt gesproken en als de resultaten ervan naar de raad worden teruggekoppeld. Er is aangegeven dat er in feite geen alternatieven zijn, maar dat er alleen wat details zouden kunnen worden aangepast ten behoeve van de veiligheid. Wij zijn daarover tevreden.

De heer LIMBEEK (ChristenUnie) Voorzitter! De ChristenUnie-fractie wil zich bij de laatste sprekers aansluiten.

De heer GORTER (VVD): Voorzitter! Het is duidelijk dat de mening van de mensen belangrijk is, maar om daar een gemeentebrede bijeenkomst voor te organiseren, lijkt ons mede gelet op de antwoorden van de wethouder niet nodig.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik stel vast dat de door de fracties van GemeenteBelangen en BurgerBelang ingediende motie niet gedragen wordt door de meerderheid van de raad en derhalve verworpen is.

Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming aangenomen, waarbij op hun verzoek wordt aangegeven dat de leden van de fractie van BurgerBelang geacht wensen te worden tegen het voorstel te hebben gestemd voor zover het de onderdelen 2, 4, 5, 6, 7 en 9 betreft.

## **5. PROGRAMMABEGROTING 2009.**

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik stel voor om tijdens de betogen niet te interrumperen.

De heer HAAN (ChristenUnie): Voorzitter, collegeleden, collega raadsleden en geacht publiek! Wij zijn deze raadsperiode ingegaan met het motto: Van Ik naar Samen. Dat is nog steeds ons motto. De samenleving staat voor ons voorop. Wij stellen ons de vraag hoe de ChristenUnie-fractie de samenleving ten dienste kan zijn.

Wij zijn God dankbaar dat wij dit werk mogen doen. Wij zullen ons met behulp van Zijn kracht blijven inzetten voor de burgers van onze gemeente zoals Hij dat van ons vraagt. Dat betekent dat wij deze inzet niet voor onszelf doen, of dat wij ons daarbij zelf op de eerste plaats zetten, maar wij doen het uitsluitend ter ere van Hem die ons hiertoe de juiste krachten geeft.

Wij hebben de schepping van Hem gekregen om erin aan het werk te gaan en niet om achterover te leunen en om alles te laten zoals het is. Nee, wij moeten ons als rentmeesters, als bewaarders en als werkers in deze wereld doen gelden.

Ik zal niet de volledige schriftelijke algemene beschouwingen van de ChristenUnie-fractie, zoals die zijn verspreid, voorlezen. Daartoe ontbreekt de tijd. Ik wil er echter op wijzen dat het gedeelte over het kunstgrasveld voor voetbalclub Hulzense Boys als niet geschreven moet worden beschouwd. Wij hebben begrepen dat het kunstgrasveld buiten medewerking van de gemeente tot stand is gekomen.

Enige tijd geleden dacht de ChristenUnie-fractie het college te dienen met de nota Happy Fris. Die nota was gericht op het problematische alcoholgebruik in geheel Twente. Wij hebben gemeend dit probleem onder de aandacht van de gemeente Hellendoorn te moeten brengen.

Wat is er rond het alcoholgebruik allemaal gebeurd? Als wij bezien wat er de laatste tijd in Wierden-Enter en in Rijssen-Holten is gebeurd, dan stellen wij ons de vraag waarom Hellendoorn op hetzelfde punt niet actiever is. Er zijn projecten op basisscholen en op scholen voor voortgezet onderwijs geweest. Iedereen heeft op televisie kunnen zien welke gevolgen alcohol op het gedrag van jongeren kan hebben. Mochten wij op deze vraag onvoldoende antwoord krijgen, dan zullen wij er een motie over indienen. Wij hopen echter dat zulks niet nodig zal zijn.

De financiële toekomst is onzeker. Wij weten wegens de kredietcrisis niet precies wat er zal gebeuren. De gemeente Hellendoorn heeft een sluitende begroting. Wij willen echter pleiten voor een voorzichtig financieel beleid. Wij moeten niet stilstaan, maar voorzichtig doorgaan. Dat betekent dat als wij nieuwe dingen doen, wij oude dingen moeten opruimen. Daaraan moet echt de hand worden gehouden. Pas dan kunnen wij vooruit.

De ChristenUnie-fractie heeft geen schriftelijke vragen gesteld en is ook niet naar de pers gegaan.

Wij hebben ons niet laten voorlichten. Wij hebben ons overigens wél laten voorlichten, maar op een andere manier. Het is voor een raadsfractie zeer goed mogelijk om bij mensen aan tafel te gaan zitten, om informatie te vragen en om daarmee haar voordeel te doen. Dat betekent dat de mensen dan niet uit een overleg hoeven worden gehaald, zodat ze tijd moeten vrijmaken. Een raadsfractie kan ook door het aanspreken van mensen haar informatie krijgen. Ook het aanspreken van en het vragenstellen aan collegeleden is een zeer goede manier om informatie te verkrijgen. Wij zijn echt geschrokken van de kosten van de schriftelijke vragen. Wij willen derhalve een oproep doen om als er vragen zijn te stellen, dat mogelijk moet blijven – dat is een democratisch recht –, maar om dat te beperken tot het noodzakelijkste en tot hetgeen invloed zal hebben. Als er sprake is van een kostenpost van bijna € 100.000,- per jaar voor het stellen van vragen, dan kan iedereen uitrekenen dat het een groot bedrag is. Wij moeten het vragenstellen ook op een andere manier kunnen doen. Wij moeten in ieder geval met het geld verantwoord omgaan, want het is het geld van de burger.

"Bouw Ravijn is veel te duur", kopte de krant vorige week. Het is jammer dat dit soort kreten worden geslaakt; dit soort kreten zet iemand volledig op het verkeerde been. De bouw is niet te duur, maar de aanbesteding valt duurder uit dan gepland. Dat is heel wat anders. Na een aantal keer een positieve aanbesteding te hebben gehad, valt de aanbesteding ditmaal iets negatiever uit. Er wordt geprobeerd om met bezuinigingen dit project toch doorgang te laten vinden. Het college komt daartoe met een aantal voorstellen. Wij kunnen daarover spreken. Een aantal voorstellen is voor de hand liggend. Ik mis in het geheel echter één ding. Al tijden geleden hebben wij kunnen kennisnemen van het feit dat de Regio Twente heeft toegezegd misschien wel iets voor Het Ravijn te kunnen doen. Wij hebben er echter nog niets over gehoord. Zou het college misschien actie kunnen ondernemen om ervoor te zorgen dat wij er snel iets over horen? Misschien zou dat enig licht in deze zaak kunnen werpen.

Positieve punten zijn de Wsw en Hellendoorn in Actie! Wij zijn blij dat Hellendoorn in Actie! door gaat en dat wij ons steentje eraan kunnen blijven bijdragen.

Enige tijd geleden hebben wij gezegd dat de burap zo dun mogelijk zou moeten zijn. Er wordt nu met kleuren gewerkt. Wij willen het college daarover een compliment maken. De burap wordt er helder van. Een lezer kan gemakkelijker kiezen waarin hij zich wil verdiepen. Wij willen nog even nadenken over het voorstel dat de heer Scholten zojuist deed, want dat kan misschien weer een toename van het volume van de burap betekenen.

Als er rechtvaardigheid is in het hart, is er schoonheid in karakter.

Als er schoonheid is in karakter, is er harmonie onder elkaar.

Als er harmonie is onder elkaar, is er orde in de samenleving.

Als er orde is in de samenleving, is er vrede onder elkaar.

Laten wij zo onze Schepper de eer geven die Hem zeker toekomt.

Dat is waar wij voor gingen en waar wij nog steeds voor gaan.

De heer GORTER (VVD): Voorzitter! Toen ik twaalf jaar geleden mijn eerste algemene beschouwingen hield, liep halverwege mijn beschouwing de wethouder financiën de deur uit. Ik vroeg hem toen of hij het niet interessant vond. Hij schrok daarvan en hij ging weer zitten.

Nu constateer ik dat de wethouder financiën gewoon niet aanwezig is. Zij is voorafgaand aan de beschouwing van de heer Haan weggegaan en zij is nu nog steeds afwezig. Ik vind dat een miskennis van onze situatie. Wij kunnen op die manier net zo goed de papieren inleveren en op de antwoorden van het college wachten.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Wij sluiten ons daarbij aan.

De heer GORTER (VVD): Voorzitter! Vanmorgen hoorde ik op het nieuws op Radio Oost dat Herman van Veen was uitgenodigd in de raadsvergadering van de gemeente Enschede. Hij heeft daar in het kader van een burgerinitiatief een lied van Willem Wilmlink gezongen. Dat is misschien een goede manier om de levendigheid van een raadsvergadering te vergroten. Als ik had geweten dat Herman van Veen in Twente was, dan zou ik hem hebben opgebeld en hem hebben gevraagd of hij vanochtend hier ook één van zijn eigen liederen zou willen zingen. Dat is niet gebeurd, maar ik wil toch even de tekst voorlezen van het lied dat ik in gedachte had.

*"En vandaag is het de elfde*

*en hij is precies hetzelfde,  
als de twaalfde of de tiende  
ik kreeg wat ik verdiende  
rozengeur, maneschijn".*

Rozengeur, mevrouw Ten Have, moet volgens mij worden gehaald bij planten met zeer veel stekels.

Uit de begroting spreekt het gevoel dat er weliswaar wereldwijd problemen zijn, maar dat die wel goed komen. Daarbij wil de VVD-fractie zich best aansluiten. Doemdenken is het slechtste dat men in tijden van crises kan doen. Er zijn voldoende mogelijkheden om problemen op te vangen. Wij hebben een goed weerstandsvermogen. De begroting is sluitend. Dat laat niet onverlet dat wij nu in een situatie zijn terechtgekomen waarin wij niet meer alles in eigen hand hebben. Wij zijn afhankelijk van situaties die op het wereldtoneel of landelijk plaatsvinden.

Wij kunnen hier vele zaken managen. Dat begint echter door de zaken zeer goed voor elkaar en bij elkaar te houden. Wij moeten daarin gezamenlijk sterk zijn. In de algemene beschouwingen hebben wij geschreven dat een fractie op vele manieren de mening van de burger kan weergeven. Een fractie kan op vele manieren met de mening van de burger omgaan. Dat wordt ook door anderen in hun algemene beschouwingen verwoord. Ik vond het een crime om gisteren om 17.30 uur thuis te komen, de e-mailberichten te openen, daarin de algemene beschouwingen van de verschillende fracties aan te treffen, om 19.30 uur hier weer present te zijn en pas om 22.30 uur naar huis te kunnen gaan, waarbij ik ook nog werd verondersteld de algemene beschouwingen van de andere fracties te hebben doorgespit. Dat is mij niet gelukt, maar daarmee zal ik niet de enige zijn.

Iedere politieke partij heeft een eigen wijze om de mening van de burger te delen. Dat is hetgeen wij hier doen. Wij delen met elkaar wat de burger ervan vindt wat wij ervan vinden. Elke fractie vult dat op haar eigen wijze in.

De aanwezigen hebben zojuist een tekening gekregen. Velen zullen die tekening wel eens eerder hebben gezien. Het is maar hoe men er naar kijkt. Is het de heks van de Achterweg in Heksendoorn? Of is het nijvere Naadje die opgedoft naar een feest gaat? Met deze tekening wil ik aangeven hoe moeilijk het is om de waarheid en om de beleving te zien. Als wij spreken met burgers die rondom de LOG's wonen, dan krijgen wij andere verhalen te horen dan hier in commissievergaderingen door ambtenaren en wethouders worden gedaan. Als wij in de Groen van Prinstererstraat burgers spreken, dan horen wij dingen die ons doen afvragen hoe het mogelijk is dat op zo'n korte afstand – 500 m – de zaken zo anders worden beleefd. Aan deze tekening kan men zien dat zoiets mogelijk is. Op de tekening staan zowel de frivole Naadje als de heks. Zij zijn in elkaar geschoven. Zij geven het beeld zoals iemand dat wil zien, namelijk óf de heks, óf Naadje. Wij willen liever nijvere Naadje dan de heks uit Heksendoorn zien.

Ik word daarbij wellicht gesteund door de PvdA/GL-fractie die in de algemene beschouwingen schrijft: "De laatste jaren is veel positief veranderd in de communicatie naar de burgers d.m.v. informatiebijeenkomsten en inloopavonden, maar het inlevingsvermogen schiet nog wel eens te kort."

De CDA-fractie schrijft: "Optimale transparantie en duidelijkheid bij de behandeling zijn de basis voor vertrouwen in de overheid en het voorkomen van cynisme, teleurstellingen en wantrouwen."

Ik hoop dat het nu eindelijk – voor het eerst in de twaalf jaar beschouwingen die ik heb mogen doen – zover komt dat ook het college aangeeft de dingen wel anders te zien, maar ook te begrijpen dat de burger het anders ziet en dat het college daaraan moet werken. Het is voor het college niet voldoende om te zeggen dat het alleen zelf de deskundigheid heeft. Het college moet ook eens door de knieën gaan. Op mijn allereerste les op de lagere school zei de juf tegen mij: "Wim, ga door de knieën. Kijk ze in de ogen, letterlijk en figuurlijk." Dat mis ik nog zo vaak bij het handelen richting burger. Dat zou ook zeer simpel in een nota kunnen, waarin zou kunnen staan met wie het college heeft gesproken en dat er een notitie van is die men kan inzien. Ik hoef niet alle notities thuis te hebben. Geef ons echter de mogelijkheid om de twee beelden – nijvere Naadje en de Heks van Heksendoorn – uit elkaar te kunnen halen en om niet constant met dat beeld te blijven rondlopen.

De heer SCHOLTEN (CDA): Voorzitter, college, leden van de raad, publiek op de tribune. De titel van onze algemene beschouwingen was "Hellendoorn: een gemeente in beweging". Die titel sloot aan bij onze algemene beschouwingen waarin wij over veranderen spreken. Veranderen zonder bewegen zal niemand lukken. Hoe vindt men, als men beweegt en verandert, een goed evenwicht? Hoe vindt men een

goed evenwicht tussen de rollen van de burgers en die van de overheid; tussen enerzijds het bestuur en anderzijds de inwoners van de gemeente? Dat hoeft niet altijd hetzelfde evenwicht te zijn. Er kan sprake van nieuwe evenwichten zijn. Rollen verschuiven soms. Soms verschuiven ook de rollen van de raad en de rollen van het college. Wij hebben dat het dualisme genoemd. Het dualisme is nog niet zo lang geleden ingevoerd. De heer Gorter heeft ook het andere systeem gekend, zo bleek uit zijn algemene beschouwingen. Dat betekent ook nieuwe rollen, nieuwe ontwikkelingen en op den duur misschien ook nieuwe taken, zowel voor het college als voor de raad. Steeds komt de vraag op of er wel op hoofdlijnen wordt gestuurd en of wij op de uitvoering controleren. Zoeken wij efficiënte wegen om onze vragen te beantwoorden, of sturen wij grote aantallen brieven naar het college, met alle financiële gevolgen van dien? Wij moeten de kosten en de opbrengsten daarvan bekijken. Het levert misschien veel publiciteit op, dat is prachtig. De vragen komen in de krant te staan, maar de antwoorden niet, maar oké, dat hebben wij dan toch gerealiseerd.

Een andere beweging is hoe de raadsleden met elkaar omgaan. In de afgelopen maanden is door de grootste oppositiepartij – de BurgerBelang-fractie – herhaaldelijk de integriteit van andere bestuurders ter discussie gesteld. Waarom deze herhaaldelijke, onterechte en ongefundeerde beschuldigingen? Is daarmee de kwaliteit van het bestuur bevorderd? Zijn daarmee de inwoners beter bediend? Of is hiermee een partijbelang gediend? Wij roepen de BurgerBelang-fractie op om dit soort acties te staken en om te handelen in de geest van de oproep van mevrouw Ten Have bij de algemene beschouwingen. Zij zei toen dat wij minder scherp met elkaar moesten omgaan en dat wij elkaar begripvol moesten benaderen. Concreet spreek ik over de aanvallen die in de afgelopen periode zijn gedaan op de leden van de Regioraad naar aanleiding van hun stemgedrag inzake de verkoop van Twence. Er zijn personen in een negatief daglicht gesteld. Er is ook een aanval gedaan op het woordvoerderschap van de heer Immink, bij de behandeling van de LOG-visies. Hij is beschuldigd van schijnbare belangenverstremming. De beschuldiging is nergens op gebaseerd. De beschuldiging is niet met feiten onderbouwd. Er zijn aanvallen gedaan op wethouder Coes met betrekking tot Het Ravijn, er is namelijk gezegd dat de heer Coes informatie zou hebben achtergehouden. Lees de stukken, zou ik zeggen. Het onvolledig informeren door het college was ook een beschuldiging. Kortom, het zijn aanvallen geweest die nergens op slaan en die er alleen toe hebben gediend om personen te beschadigen. Dat is ons een gruwel. Ik hoop dat voor andere fracties hetzelfde geldt.

De gemeente in beweging betekent ook het bekijken van hoe er met bouwvergunningen wordt omgegaan. Wij hebben al eerder gevraagd naar een systeem dat is gebaseerd op een eigen verklaring. Wij vragen het college om te bekijken of het in 2009 met een uitgebreid voorstel kan komen. Vereenvoudiging en versnelling van procedures betekent winst voor iedereen, zowel voor de inwoners als voor het gemeentelijk apparaat.

Er vinden veranderingen in de demografische opbouw van de bevolking plaats, niet alleen qua inwoneraantallen, maar ook qua denken en leven. Een andere samenstelling van de bevolking betekent misschien een ander gebruik van sportvoorzieningen. Daarom hulde voor het feit dat er een kunstgrasveld komt voor Hulzense Boys. Op termijn zullen misschien ook andere verenigingen bij de gemeente aankloppen.

Het is prima dat er in het Centrum voor Jeugd en Gezin begeleiding komt bij gezinsproblemen. Wij adviseren echter om betutteling te voorkomen. Laat het oplossen van problemen vooropstaan. Dat is ons welgemeende advies.

Door de uitvoering van de Wmo is er sprake van een andere rol tussen de gemeente en degene die van de ondersteuning gebruikmaakt. Wij zijn tot nu toe tevreden over de invoering en de uitvoering van de Wmo. Er zal echter wel weer wat gebeuren. Wij vragen het college of er mogelijkheden zijn om ongewenste nieuwe wetgeving te voorkomen.

Er moet ook worden bekeken of de substantieel nadelige effecten van de herverdeling kunnen worden genivelleerd. Kan er een andere herverdeling komen? Het college moet daar zijn best voor doen. Als deze herverdeling echter toch nodig is, dan steunen wij het voorstel om daarvoor de meevallers uit het gemeentefonds op grond van de septembercirculaire te gebruiken.

Er komen andere vormen van communicatie op ons af. Er is over de LOH en Reggestreek Radio gesproken. Wij zouden graag willen zien dat voor onze inwoners de digitale aansluiting wordt verbeterd. Kan het college bekijken of er in de gemeente mogelijkheden zijn om een glasvezelnetwerk aangelegd te krijgen? Er zijn bedrijven die dat kunnen en willen doen. De inwoners willen ervoor betalen. De gemeente

zou een glasvezelnetwerk kunnen bevorderen.

Er moet ook worden gedacht aan het installeren van internet hotspots voor toeristen. De toeristen zullen hier in de toekomst met een PDA in de hand hun vakantie vieren, routes bepalen en toeristische voorzieningen bezoeken.

De agrarische samenleving verandert ook. Wij hebben daarover gisteravond gesproken, namelijk over de LOG-visies. De CDA-fractie is van mening dat er nog steeds voldoende ruimte voor de agrarische sector moet zijn, zodat de boeren in de gemeente Hellendoorn in de toekomst met goed resultaat hun bedrijf kunnen uitoefenen.

Er zijn ook veranderende rollen in de relatie tussen het onderwijs en de gemeente. Met een regierol van de gemeente gaan wij akkoord, maar de gemeente moet zich niet meer dan noodzakelijk met de uitvoering bemoeien. Wij zullen overigens – afhankelijk van de antwoorden van de wethouder – een amendement met betrekking tot de kosten van schoolbegeleiding en logopedie indienen.

Er zijn andere inzichten in de verkeersinfrastructuur. Er is vaak gezegd dat een westelijke ontsluiting richting de A1 via Rijssen-Holtten niet tot de mogelijkheden behoort. Nu roeren zich in de gemeente Rijssen-Holtten fracties en ondernemers die zeggen dat er toch mogelijkheden voor een westelijke ontsluiting zouden zijn. Wij horen hierop graag de reactie van het college.

Wat er precies in de toekomst zal gebeuren, weet men niet. Nadenken over de toekomst is belangrijk. Wij hoeven niet veel angst te hebben. Totnogtoe zijn wij er steeds in geslaagd om financiële oplossingen voor financiële problemen te vinden. Waarom zouden wij die niet blijven vinden? Daarom geven wij steun voor het collegevoorstel om de effecten van de septembercirculaire aan te wenden voor de reserve Wmo, maar ook voor de dekking van de strategische projecten, want daarmee kunnen wij de balans volledig positief maken.

Wij roepen iedereen op om mee te bewegen. Wij moeten niet stilstaan en niet uitsluitend naar het verleden kijken. Wij moeten het lef hebben om stappen in de toekomst te zetten. Wij hoeven dat niet alleen te doen. De CDA-fractie en anderen in de raad weten zich daarbij gesteund door de Allerhoogste.

Wij wensen iedereen veel succes en veel voldoening.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Voorzitter, collega raadsleden en aanwezigen. Er is een begroting waarin de BurgerBelang-fractie bedreigingen, maar ook kansen ziet. Cruyff zei het al: "Elk nadeel heb z'n voordeel".

De financiële en economische crisis zal impact hebben, ook op de gemeente Hellendoorn. Wat en hoe is voor een deel koffiedik kijken, maar de gevolgen ervan zullen hier voelbaar zijn.

De BurgerBelang-fractie geeft al jaren aan verantwoordelijk te willen omgaan met het geld dat de gemeente ter beschikking staat. Het is niet ons eigen geld, maar het is het geld van de burgers. De gevolgen van de crisis kunnen voor de collega raadsleden redenen zijn om te zeggen dat er een pas op de plaats moet worden gemaakt, dat wij moeten afmaken waarmee wij zijn begonnen, dat wij de plannen moeten herzien en versoberen en dat wij de burgers, door echt naar ze te luisteren, moeten vragen hoe wij verder moeten gaan. De CDA-fractie zei gisteravond weliswaar naar de burgers te luisteren, maar dat dit luisteren op zichzelf niet wil zeggen dat de CDA-fractie doet wat de burgers willen. Zo moeten wij dat niet doen.

Half Nijverdal staat op haar kop. Er zijn mooie, grote plannen. Kunnen wij die plannen uitvoeren? Ten koste waarvan zal dat gaan? Van de zorg voor de kwetsbaren en van de preventieactiviteiten in het kader van de Wmo?

Ik zie in de algemene beschouwingen van de andere fracties dat de Wmo voor iedereen belangrijk is. Bij de begroting van dit jaar gingen deze fracties akkoord met het besteden van veel Wmo-geld voor andere zaken. Voor de eerste door het college voorgestelde begrotingswijziging gebruiken wij aangekondigd rijksgeld, waarvan het onzeker is – helemaal in deze tijd van financiële en economische crisis – of wij het überhaupt nog krijgen om er projecten structureel mee te financieren.

Ik hoorde laatst iemand zeggen dat hij van deze gemeente geen aandelen zou willen hebben. Die uitspraak zette mij aan het denken. Ik hoop anderen ook.

De grote en kleine kansen die wij in onze beschouwingen hebben aangegeven, moeten worden gegrepen. Volgens ons zijn deze kansen belangrijk om de gemeenschap mee ten dienste te staan. De fractiespecialisten van de BurgerBelang-fractie zullen de kansen toelichten en zullen ze met verve verdedigen.

In een aantal beschouwingen van andere fracties is sprake van integriteit. Waarden en normen zijn niet eenduidig. Een andere manier van politiek bedrijven dan de manier waarop gevestigde partijen het doen, hoeft niet minder integer te zijn. De BurgerBelang-fractie ervaart de manier waarop politiek wordt bedreven soms als niet integer. Sommige zaken zijn ons een gruwel. Laten wij doorgaan met het elkaar daarop aanspreken. De kiezer zal zelf uitmaken in welke fracties hij gelooft. De kiezer zal zelf kiezen uit de verschillende manieren waarop de fracties de burgers vertegenwoordigen. Ik heb gisteravond, naar aanleiding van de verklaring van de heer Scholten, willen reageren. Dat is mij onmogelijk gemaakt. Ik wil de voorzitter vragen om mij straks in de eerste termijn wel op de verklaring van de heer Scholten te laten reageren.

Laat de Begroting 2009 een keerpunt zijn, zodat wij gezamenlijk de bedreigingen kunnen omzetten in kansen.

De heer KLEINMEULMAN (PvdA/GL): Voorzitter, geacht college, geachte collega's van de raad en geachte aanwezigen op de tribune. Geld, geld, geld. De laatste tijd wordt er alleen maar over geld gesproken, namelijk over de economische crisis en over spaargeld. Er zijn mensen naar IJsland gegaan om hun geld op te halen. Vandaag geldt hetzelfde. Wij spreken namelijk over de begroting en dus over geld.

Er is sprake van doembeelden. Die zijn er. Het is niet zozeer van belang dat wij doembeelden tegenkomen, maar het is wel van belang hoe wij ermee omgaan. Het is gemakkelijker om van minder geld naar meer geld te gaan dan andersom. Wij zullen met het naar minder geld gaan goed moeten omgaan. Wij zijn nieuwsgierig waarom het college allerm minst zeker is dat de crisis negatieve gevolgen voor het gemeentefonds kan hebben. Het was goed om te lezen dat de werkloosheid in de gemeente Hellendoorn flink is gedaald. Het is echter de vraag hoe de werkloosheid zich in de komende jaren zal ontwikkelen. Er is gelukkig voor de komende jaren wel geld gereserveerd om een mogelijke stijging van het aantal bijstandsuitkeringen het hoofd te bieden. Geld is noodzakelijk om te kunnen investeren. Als men niet investeert, dan staat men stil. Als men stilstaat, dan is de kans groot dat er meer mensen in de bijstand terechtkomen.

De kans bestaat dat er meer mensen van het CWI zullen moeten gebruikmaken. Het verontrust ons dat over een paar jaar de mensen die het CWI willen bezoeken naar Almelo zullen moeten reizen. Wij moeten ons uiterste best doen om samen met de gemeente Rijssen-Holten een plek voor het CWI te creëren, het liefst in ons eigen Huis voor Cultuur en Bestuur.

Geld kan zorgen baren. Zorg heeft zowel een positieve als een negatieve lading. Zorg is net als de tekening die de heer Gorter ons liet zien, zorg is namelijk maar net hoe je er tegenaan kijkt. Het positieve van onze gemeente is dat doordat wij veel aanbod hebben op het gebied van zorg wij een zorggemeente zijn. De PvdA/GL-fractie blijft daar wegens de demografische ontwikkelingen van de komende jaren over de gehele breedte zoveel mogelijk op inzetten.

Het gemeentelijke autonome armoedebeleid blijft gehandhaafd, maar er zullen in verband met de decentralisatie van de langdurigheidtoeslag een aantal wijzigingen optreden. Dat is een hele mond vol en tegelijkertijd uitermate vaag. Zou dat betekenen dat de kans bestaat dat het armoedebeleid de komende jaren op een wat lager niveau komt te liggen? Gelukkig is er een amendement van de Tweede Kamerleden – van de PvdA – Tang en Spekman aangenomen om landelijk € 50 miljoen beschikbaar te stellen voor een eenmalige decemberuitkering van € 50,- voor gezinnen met een inkomen tot en met 120% van het minimum inkomen. In onze gemeente is er vaak sprake van tot en met 115% van het minimum inkomen. Wij zullen een motie indienen waarmee wij het college zullen opdragen om zoveel mogelijk gezinnen te bereiken en om het gehele bedrag te gebruiken.

De komende jaren wordt er op veel plaatsen gebouwd, dat zijn de wijk- en dorpsontwikkelingen. De ontwikkelingen hebben allemaal een goede ondersteuning nodig. Er is het een en ander opgestart, maar als iets is opgestart, dan moet het een vervolg hebben dat de leefbaarheid bevordert. Daarbij past de pilot van een virtueel loket voor gemeentelijke dienstverlening in de kleine kernen. De heer Gorter heeft zojuist gezegd dat goed communiceren één is, maar dat het inlevingsvermogen vaak tekortschiet. Hierbij gaat het natuurlijk over hetzelfde, zeker bij het vervolg van de WOP's en de DOP's.

Eindelijk heeft de raad een nota Integraal jeugdbeleid vastgesteld. Nu de uitvoering nog. Hopelijk zal die beter verlopen dan bij 't Honk.

Goed onderwijs is onontbeerlijk voor een goede ontwikkeling. Daarbij hoort logopedie. Als wij

hierover met de wethouder in discussie gaan, twijfelen wij wel eens aan onze eigen ontwikkeling. Er wordt € 30.000,- bezuinigd, maar de kwaliteit van de logopedie blijft gehandhaafd. Wij hebben daarover geen duidelijke uitleg gehad. Wij willen die uitleg vandaag krijgen. In de nota Integraal jeugdbeleid wordt het belang van een goede taalontwikkeling duidelijk omschreven. De rol van de logopedie is daarbij op geen enkele manier ter discussie gesteld. De wijsheid van de onderwijsvelden moet benut blijven. Als er moet worden bezuinigd, dan moet dat goed onderbouwd en met een duidelijke visie gebeuren.

Het is een beetje cru dat er in de gemeente Hellendoorn veel gebeurt op het gebied van de Wmo. Er wordt veel werk verzet, maar toch zijn wij – en dat is het frustrerende – een zogenaamde nadeelgemeente.

Wij zijn tevreden over de aanpak van de wethouder van het in samenwerking met verschillende andere nadeelgemeenten proberen gerechtigheid te laten geschieden. Daarvoor maak ik hem een compliment.

Bij de Wmo horen vrijwilligers. De gemeente moet de mogelijkheden van deze mensen zoveel mogelijk steunen en benutten. Wij moeten de vrijwilligers blijven koesteren en wij moeten hen ondanks de krappe budgetten zoveel mogelijk aanmoedigen. Wij zullen hierover een motie indienen.

Als voordeel van de economische crisis wordt het aanbesteden genoemd. Voor het SportZorgcentrum Het Ravijn is dat mosterd na de maaltijd. Wij moeten met het SportZorgcentrum Het Ravijn doorgaan en wij moeten er oplossingen voor zoeken. Wij zetten grote vraagtekens bij de tariefsverhogingen, maar daar komen wij later op terug.

Wij zullen een amendement over de bezuiniging van € 5.500,- voor Reggestreek Radio indienen. Wij vinden dat de gezamenlijke initiatieven van de LOH en van Reggestreek Radio moeten worden beloofd.

Als er door de gemeente met de Woningstichting Hellendoorn prestatieafspraken worden gemaakt, dan kan het geld dat nu aan schadeclaims wordt uitgegeven en het geld dat de gemeente niet krijgt omdat er geen bouwleges hoeven te worden betaald veel beter worden gebruikt voor andere financiering, bijvoorbeeld voor socioruimten. Deze mooie voorzieningen hebben hun nut al menigmaal bewezen.

De komende jaren zal er hard worden gewerkt aan de nieuwe wijken Hellendoorn-Noord en Kruidenwijk-Zuid. Verbindingen van het openbaar vervoer worden door het streekvervoer en door taxi's onderhouden. Dat vindt de PvdA/GL-fractie een gemiste kans.

In de discussie over een aantal Rood voor Rood-bouwaanvragen is door verschillende fracties aangegeven dat wij beleid zullen ontwikkelen voor casussen die niet voor de Rood voor Rood-regeling in aanmerking komen. Wij vragen ons af hoe het er met dit initiatief voorstaat.

Voor onze fractie is het begrip duurzaamheid een belangrijk thema. Wij willen dat milieu- en duurzaamheidsaspecten integraal deel uitmaken van de besluitvorming. Dit punt, dat in de coalitieakkoord staat, wordt nog onvoldoende ten uitvoer gebracht, terwijl er op de achtergrond veel gebeurt, zoals het getekende convenant duurzaam inkomen. Wij zijn ook benieuwd naar het in werking treden van de werkgroep duurzaamheid, waarover op 24 juni 2008 een motie is ingediend.

De Agenda van Twente begint contouren te krijgen. De bijdrage aan het zwembad SportZorgcentrum Het Ravijn is gisteren door het DB van de Regio Twente behandeld. Heeft de heer Coes zijn mobiele telefoon aanstaan en heeft hij hierover al een mededeling ontvangen?

De bedoeling van de Agenda van Twente was om als aanjager te fungeren om uit het bedrijfsleven financiën te genereren. Dat komt nog niet echt van de grond. Maakt het college zich hierover net als onze fractie zorgen? Kan worden aangegeven of er zich hierbij al ontwikkelingen voordoen?

De PvdA/GL-fractie is zich zeer bewust van het verschil in opstelling tussen de coalitiefracties en de oppositiefracties in de gemeenteraad. Daarmee moet een gezonde democratie tot stand komen. Het klimaat in de nieuwe raadzaal mag nu dan wel gezond zijn, maar het klimaat in de gemeenteraad is geregeld ziek te noemen. Dat is slecht voor de discussie en slecht voor de beeldvorming richting buitenwereld. Laten wij nu eindelijk eens de hand in eigen boezem steken en op een gezonde manier met elkaar in discussie gaan. Waar dat mogelijk is, moeten de raadsfracties in het algemeen belang met elkaar samenwerken.

Rest mij nog de medewerkers die zich ervoor hebben ingespannen om zowel dit stuk als de antwoorden op tijd klaar te krijgen dank te zeggen.

De heer VENEMAN (GB): Voorzitter! Al mijmerend staan wij op het plateau van de Eversberg, waar

volgens onderzoekers vroeger een nederzetting moet zijn geweest. Wij kijken uit over het gebied. Er zijn veel ontwikkelingen zichtbaar waar de huidige bewoners zich druk over maken.

Hoe zou het hier vroeger zijn geweest? Zou men zich net zo druk hebben gemaakt over de jacht, over het stenen stapelen voor graven of over de aanleg van paden door moerassen en vennen om zich naar andere locaties te kunnen begeven? Wij weten het niet. Het gebied blijft in onze ogen prachtig, maar het komt door allerlei invloeden steeds meer onder druk te staan. Zowel woningbouw als wegen zijn in ontwikkeling. In de verte zien wij een geel gevaarte van de NS rijden.

Al mijmerend zien wij dat hier een prachtig park zou kunnen worden ontwikkeld, dat een ideale werkplek voor gehandicapten zou kunnen zijn. Er zou bosonderhoud kunnen zijn en er zouden wandelpaden kunnen worden aangelegd. Er zouden een wijngaard, een theehuis en een kinderboerderij kunnen komen. De GemeenteBelangen-fractie heeft herhaaldelijk aangegeven de ontwikkelingen in dit gebied kritisch te bekijken. Wij zetten grote vraagtekens bij het stenen stapelen, als dat ooit mocht gebeuren.

Waarom kan hetgeen in andere gemeenten wel vorm heeft gekregen, zich hier niet ontwikkelen? Het antwoord op die vraag zal wel een mijmering blijven, net als onze mijmering over de vroegere bewoners die gekleed in berenvellen en gewapend met knotsen op dit plateau rondliepen.

Ik keer terug naar de werkelijkheid, naar de begroting en naar de huidige hectiek.

De begroting geeft een financiële uiteenzetting over het reilen en zeilen van onze gemeente. Naar welke doelen en naar welk beleid streeft de gemeente? De begroting geeft aan of vroegere beleidsvoornemens kunnen worden gerealiseerd. Over deze beleidsvoornemens hebben wij in de afgelopen maand juni tijdens de behandeling van de nota meerjarenperspectief gediscussieerd. De GemeenteBelangen-fractie zal op enkele punten van de begroting opmerkingen maken of om aandacht vragen.

Vorig jaar zijn wij de algemene beschouwing begonnen met de woorden dat met betrekking tot de algemene uitkering van het gemeentefonds de gemeente een tegenvaller had. Nu, een jaar later, zingen wij weer zacht hosanna. Naar het zich laat aanzien, is het accres gegroeid. De uitkering van het Rijk is gestegen.

Tijden veranderen. Er is sprake van een mogelijke recessie. De gevolgen die een recessie voor de maatschappij kan hebben, zijn achteruitgang van de werkgelegenheid, prijsstijgingen en renteverhogingen. De beurs van burgers met een gemiddeld inkomen wordt steeds krappere. Er wordt om rond te komen nadrukkelijk op de uitgaven gelet. Daarbij moet de conclusie worden getrokken dat er voor mensen met een laag inkomen helemaal geen sprake van hosanna meer is. Zie de gehandicapte burgers in zorgvoorzieningen, die na aftrek van huur en ziektekostenverzekering nog maar een klein budget hebben te besteden.

Bij energiebedrijven worden ook prijsstijgingen aangekondigd. Dat heeft op de maatschappij een financiële impact. Essent is in onze gemeente een van de grootste energieleveranciers. Uit de krant hebben wij vernomen dat door de aandeelhouders van Essent wordt overwogen om met Essent gesprekken over de prijsstijgingen aan te gaan. Omdat de gemeente een klein pakket aandelen Essent heeft, zouden wij graag horen hoe het college daar tegenaan kijkt.

Wat betreft het zachte hosannagezang over het gemeentefonds moeten wij oppassen niet in een financieel te krappe jas komen te zitten. De genoemde ontwikkelingen hebben ook een financiële vertaalslag, bijvoorbeeld voor de werkgelegenheid. Dat kan ook gevolgen voor bijstandsuitkeringen hebben. Wij hebben echter gezien dat er voor de jaren 2009-2011 drie keer € 120.000,- is gereserveerd voor eventuele extra bijstandsuitkeringen.

De GemeenteBelangen-fractie wil niet te negatief vooruit kijken, maar ze wil wel aangeven dat wij ervoor moeten zorgen dat als er zich een economische omslag voordoet de gemeente vlees op de ribben moet hebben, zodat ze haar wettelijke taken kan uitvoeren.

De vertaalslag uit eerdere algemene beschouwingen, waarmee wij aangaven weliswaar met inzet aan bestaand beleid en aan ingeslagen wegen te willen werken, maar waarmee wij net niet stationair willen blijven en waarmee wij bij het maken van keuzen voor nieuw beleid aan rust de voorkeur willen geven, is nog steeds de weg die wij moeten gaan. Net niet stationair betekent licht vooruit gaan, maar zeker niet stil blijven staan. Stilstand betekent achteruitgang. Wij moeten te allen tijde zijn voorbereid op ontwikkelingen die ons door de overheid worden opgelegd. Wij moeten blijven openstaan voor nieuw beleid dat aan onze samenleving ten goede komt. Laat ingezet beleid een vaste waarde worden. Er is in de afgelopen periodes veel beleid voorbereid en in werking gezet en veel beleid komt nu langzamerhand

tot ontplooiing. Het tijdelijk een rustiger koers varen, is in onze ogen niet erg. Dit zijn woorden die door ons eerder zijn uitgesproken, maar waar wij nog steeds achterstaan.

Vanaf dit spreekgestoelte wil ik aangeven dat onze fractie op dit moment een verandering meemaakt. Het is een verandering die ik van eerdere raadsperioden niet herken. Veel burgers benaderen ons met vragen over allerlei zaken in een omvang waarbij wij vraagtekens zetten. Wij maken ons daarover zorgen. Het kan zijn omdat wij een oppositiefractie zijn, maar het kan ook zijn omdat door de invoering van het dualisme allerlei zaken aan het college zijn gedelegeerd. Het kan ook zijn dat wij het moeten zoeken in de vorm van communicatie. Sommige burgers zien door de bomen het bos niet meer. Als voorbeeld noem ik de mensen in de Groen van Prinstererstraat. Zij dachten dat er tijdens de informatieavond naar hun inbreng zou worden geluisterd. Zij verzanden echter nu in procedures. Een ander voorbeeld is het spontaan verwijderen van een wal in de Kruidenwijk. De omwonenden zijn daar niet van op de hoogte gesteld.

Wij ontvangen veel vragen over de verkeerssituatie aan de Smidsweg, de Molenweg en over de Holterweg. Over de mogelijke inspraakmogelijkheden moeten wij aangeven dat die door het college worden uitgevoerd. Wij krijgen ook veel vragen over de OZB, waarvan de berekening voor veel burgers onduidelijk blijft. Dit is een kleine greep uit vele voorbeelden. Als wij deze voorbeelden vertalen naar schriftelijke vragen van onze fractie aan het college, dan wil ik daarmee aangeven dat de Gemeente-Belangen-fractie bescheiden is. Als bijna heel Hellendoorn zich verbaast over bijvoorbeeld de bebording van de blauwe zone, dan kan het college van ons vragen verwachten. Wij moeten daartoe de politieke vrijheid hebben.

Wij krijgen een beetje het gevoel dat grote projecten veel aandacht krijgen en dat de kleinere zaken die de burgers onmiddellijk aangaan er wel eens bij inschieten. Ook over de kerntakendiscussie zal er goed moeten worden gecommuniceerd.

Namens onze fractie wil ik het college enkele complimenten maken. De GemeenteBelangen-fractie is ingenomen met de ontwikkeling van het centrum Kruidenwijk-Sporthal. Wij zijn verheugd dat de huidige manager van supermarkt De Boer zelf stappen onderneemt om in overleg met TPG de mogelijkheden van een klein postagentschap te onderzoeken en dat het postagentschap volgens recente berichtgeving status krijgt. Ook hebben enkele winkelunits in dit centrum weer een invulling gekregen met onder andere een verloskundige praktijk. Het is positief dat het college de door de raad aangenomen motie opvolgt bij de ontwikkeling van een kunstgrasveld bij Hulzense Boys en dat het college hiervoor naar middelen heeft gezocht. Ik kom hierop later terug.

Wij hebben vernomen dat er een oplossing is gevonden voor de twee kinderen die naar de Elim-school in Rijssen gaan. Het doet ons goed om dat te horen.

Wij hebben ook vernomen dat het college actie onderneemt om plaatselijke belangenverenigingen bij hun toekomstplannen, samengevoegd in een BOP of DOP, te steunen. Wij noemen nu maar een paar zaken, maar het college doet meer goede dingen.

Wij hopen volgend jaar weer goed met het college, de raad, de ambtenaren en speciaal met de griffie samen te werken.

Dat is in het belang van de burgers en van de gemeente.

Hierna wordt de vergadering geschorst.

*(Bij heropening van de vergadering heeft de heer Van Overbeeke het voorzitterschap van de vergadering overgedragen aan mevrouw Vos-IJsselstijn.)*

De VOORZITTER heropent de vergadering en spreekt als volgt: Dames en heren! De burgemeester zal dadelijk reageren naar aanleiding van de in de algemene beschouwingen gemaakte opmerkingen. Ik stel voor dezelfde werkwijze van zo-even te hanteren en tijdens de eerste ronde niet te interrumperen.

De heer VAN OVERBEEKE (burgemeester): Voorzitter! Als wij op cynisme en twijfel stuiten en als wij te horen krijgen dat iets niet kan, dan zullen wij antwoorden met het tijdloze credo waarin de geest van het volk is samengevat: "Yes, we can!"

In de bijdrage van enkele fracties proefde ik deze wilskracht ook. Alles moet met bedachtzaamheid

en met behoedzaamheid gebeuren. Deze bedachtzaamheid en behoedzaamheid past ons ook bij het onderlinge verkeer in de raad. Ik wens de raad en het college de vier regels waar de ChristenUnie-fractie haar betoog mee eindigde toe. Dat zijn regels om te lezen, te herlezen, om de dag mee te beginnen en voor sommigen om de dag mee te eindigen.

Ik vond de beeldspraak van de heer Gorter aardig. "Het is maar hoe men er naar kijkt". Ik had lange tijd moeite om in de schoonheid van de jonge vrouw op de tekening ook een oude vrouw te ontdekken. Dat zal echter meer aan mijzelf hebben gelegen, omdat ik meer op het een dan op het ander ben gefocust.

De heer GORTER (VVD): Een gezonde geest in een gezond lichaam.

De heer VAN OVERBEEKE (burgemeester): Waarom zal ik het een ander verwijten als hij niet hetzelfde ziet als ik? Ik moest daar gisteravond even aan denken. Ik vond niet alle bijdragen van de fracties in de vergadering van gisteravond getuigen van respect voor andere fracties. Het is maar net hoe men de dingen beziet en bekijkt. Hetzelfde geldt voor burgers. Zij zien sommige dingen anders dan wij. Daarbij past het ons niet dat wij de burgers bij het de dingen anders zien diskwalificeren.

Hetzelfde geldt voor de raad voor wat betreft communicatie. De raad krijgt veel reacties. Ik proef vaak in de houding van de raad een verwijt richting college alsof er niet goed zou zijn gecommuniceerd. Natuurlijk communiceren wij niet altijd goed. Naast het feit dat er vele zaken goed gaan, zijn er ook zaken die minder goed gaan. Wij willen op zoek naar verbeterpunten het eigen handelen blijven evalueren. De raad kan ons daarbij helpen, door in sommige gevallen ons op niet goed communiceren als op heterdaad te betrappen, zodat wij metterdaad een analyse kunnen uitvoeren. Wij doen hetzelfde als burgers ons ergens opmerkzaam op maken. Soms doen wij het zwaar, namelijk door er een onderzoek op te zetten. Soms echter ook door mensen uit te nodigen. Het gebeurt regelmatig dat ik samen met de wethouder een burger uitnodig, zodat deze burger ergens toelichting op kan geven. Wij vragen de secretaris soms met het oog op procesgang en communicatie het verloop van een procedure te bekijken. De raad moet alert op onze opmerkingen zijn, zodat wij metterdaad, ter lering van onszelf en tot vermaak van betrokkenen aan de slag kunnen gaan. Het meest effectief daarbij is een positieve grondhouding. Ons moet niet bij voorbaat iets worden verweten, maar men moet ons liever ergens op attenderen. Wij zullen vervolgens ons best doen.

Een aantal fracties vraagt aandacht voor het functioneren van de BOP's en de WOP's. Dat verbaast mij enigszins, want ik heb in de vergadering van de commissie ABZM verslag gedaan van het beraad dat wij een maand geleden met de voorzitters van de plaatselijke belangenverenigingen hadden. Ik heb daarop een toelichting gegeven. Samengevat komt die erop neer dat iedereen mag rekenen op zowel een adequaat functionerende bestuurlijke coördinator als op een adequaat functionerende ambtelijke coördinator. Beide functionarissen zullen erop toezien dat vanuit onze ambtelijke organisatie aan de procesgang van de BOP's en de DOP's wordt meegedacht, maar ook dat er inhoudelijke steun wordt geboden bij het uitwerken van prioritaire projecten. Een kernwoord daarbij is "faciliteren". Dat is de afspraak. Daar gaan wij voor. Daar mag men ons de volgende keer weer op aanspreken.

De ChristenUnie-fractie vraagt naar de veiligheid rond het station. Op dit moment loopt er een project om zowel fietsendiefstallen als vernielingen tegen te gaan. Men heeft daar in de krant het nodige over kunnen lezen. Wij werken nu volgens een methode waardoor men er wel vaker over zal lezen. Het project wordt samen met de politie en met de spoorwegen uitgewerkt. Er is zelfs een mogelijkheid voor de politie om zo nu en dan – niet permanent – tot cameratoezicht over te gaan. Bij de ontwikkeling van het nieuwe station zal dit onderwerp onderdeel van de discussie zijn.

In de Kruidenwijk geven de politiecijfers geen toename van jongerenoverlast te zien, maar eerder een terugloop. Wij hebben de cijfers vergeleken met die van voorafgaande jaren. De inzet van de jeugd- en wijkagent en van de jongerenwerker zal worden gecontinueerd.

De VVD-fractie bracht communicatie ter sprake. Een van de aanbevelingen van de rekenkamer was het aandacht vragen voor onderzoek naar de kwaliteit van de raadsnota's. Deze aanbeveling zal worden opgevolgd. Dat betekent dat er zowel in de B. en W.-nota als in de raadsnota een hoofdstukje over de communicatie zal worden opgenomen. Dat was hetgeen waar de heer Gorter om vroeg. Wij zullen zijn suggestie oppakken.

De CDA-fractie vraagt in het kader van het dualisme aandacht voor twee thema's. De CDA-fractie

wil groepen inwoners betrekken bij de raadsvergaderingen door het aanbieden van een programma. Ik stel voor dat wij een memo opstellen dat wij aan de werkgroep dualisme voorleggen. Ten aanzien van het de burgers bij het openbaar bestuur betrekken – ik zie dat vooral als voorbereidend op en betrokken zijn bij – zien wij ook mogelijkheden, zeker in het kader van Hellendoorn in Actie! Wij zullen daaraan in de communicatiesfeer met de raad een vervolg geven om te bekijken wat ongeveer de richting van het denken is.

Er wordt ook naar conflictbemiddeling gevraagd. In 2006 heeft het college besloten om mediation in te voeren. Daarbij is er vooral sprake van reactieve mediation nadat er zich iets heeft voorgedaan. Dat is zeer succesvol. In 2007 is bijvoorbeeld na zo'n ronde 31% van de bezwaarschriften met betrekking tot sociale zekerheid ingetrokken. Het is ook van belang dat wij dit niet alleen reactief willen doen, maar ook op een ander moment. Wij willen namelijk een vorm van preventieve mediation invoeren, zodat onze medewerkers in het voortraject bij conflicten kunnen bemiddelen. Zij kunnen ook conflicten voorkomen. Dat maakt deel uit van het HELLO-traject. Deze zaak heeft onze aandacht.

Er wordt ook naar pro-actieve know-how en naar begeleiding gevraagd. De CDA-fractie weet beter dan anderen wat daarmee wordt bedoeld. Ik begrijp de vraag zodanig dat de CDA-fractie eigenlijk wil dat de burgers veel nadrukkelijker bij het voorproces worden betrokken. De voorbeelden uit het verleden zijn de LOG's, WOP De Blokken en SportZorgcentrum Het Ravijn. Ik kan er echter ook het centrumplan van weleer eraan toevoegen. Wij zullen op deze weg verdergaan, misschien wel op een manier waarbij het woord overheidsparticipatie steeds meer handen en voeten krijgt. Dat maakt ook deel uit van Hellendoorn in Actie!

Tijdens de begrotingsvergadering van de afgelopen maand juli vertelde ik dat er contact zou zijn met een bedrijf dat zich voor wat digitale ontsluiting betreft tot ons zou richten. Dat is niet gebeurd. Wij zullen ons nu zelf tot het bedoelde bedrijf wenden. Wij zullen de raad van de ontwikkelingen op de hoogte houden.

De beantwoording van de vraag van de BurgerBelang-fractie over het beantwoorden van brieven kan desgewenst in de commissievergadering plaatsvinden. Ik heb de cijfers niet bij de hand.

Hoe het er met de exploitatie van het Huis voor Cultuur en Bestuur voorstaat, heb ik al verteld.

De BurgerBelang-fractie maakt zich zorgen over drie voormalige wethouders die uit onze pot eten en vraagt voor deze mensen om outplacement. Wie deze drie wethouders kent, zal het met mij eens zijn dat outplacement niet hun eerste behoefte is.

De BurgerBelang-fractie zegt dat 81% van de burgers via internet wil worden geraadpleegd. Voor ons is democratie iets anders dan uitsluitend het via internet raadplegen van burgers. Er zijn nogal wat mogelijkheden, namelijk meespraak, inspraak, burgerinitiatief en burgerpanels.

Er wordt door de BurgerBelang-fractie gevraagd of wij de burens persoonlijk zouden moeten informeren als er een bouwaanvraag wordt ingediend. Wij stellen tegenover hun verstrekkende gemeentelijke bemoeizucht de vraag of het informeren van de burens onze verantwoordelijkheid is. Welke burens worden bedoeld? De achterbuur of de voorbuur? Wij zijn niet voornemens om op het voorstel van de BurgerBelang-fractie in te gaan.

Er wordt ons ook gevraagd om in het kader van de DOP's convenanten op te stellen. Laten wij doen wat er is afgesproken. Wij zullen de DOP's niet institutionaliseren door ingewikkeld te doen over convenanten.

Een burgerpanel – een representatieve groep – heeft in het kader van regelgeving een top 15 opgesteld. Er is een avond voor het bedrijfsleven georganiseerd waarbij het niet stormliep. Ik adviseer om de resultaten van de twee trajecten die rond de regelgeving zowel voor de burgers als voor het bedrijfsleven zijn ingegaan af te wachten.

Ons wordt gevraagd de gemeentelijke advertenties in dezelfde krant te blijven publiceren. Wij hebben de aanbestedingsprocedure op een zorgvuldige wijze doorlopen. Het resultaat ervan is echter dat wij moeten oversteken. De procedure is open, doorzichtig en eerlijk geweest. Als wij ervan zouden afwijken, dan ben ik bang dat ik een brief van de BurgerBelang-fractie krijg waarin wordt gevraagd waarom ik de aanbestedingsprocedure geweld heb aangedaan. Daar hou ik niet van.

De BurgerBelang-fractie vraagt te worden geïnformeerd over de politieorganisatie. Daarbij spreekt de BurgerBelang-fractie van "politiebestel". Ik veronderstel dat men niet de politiebestel-discussie op landelijk niveau bedoelt, maar gewoon de resultaten van de doorontwikkeling van de regiopolitie. Wij zullen de raad informeren zodra er iets te melden valt.

De PvdA/GL-fractie vraagt naar de uitslag van het onderzoek van de rekenkamer. Die is mij echter nog niet bekend.

De GemeenteBelangen-fractie roept het beeld op dat grotere projecten meer aandacht krijgen dan kleinere. Dat is niet het beeld dat wij hebben, maar als dat beeld er is, dan moeten wij alert zijn om het weg te nemen. Een beeld is een vorm van een werkelijkheid die is gecreëerd door een ander. Het past mij niet een ander daarop te veroordelen, maar veeleer om mee te denken hoe dat beeld zou kunnen zijn ontstaan. De GemeenteBelangen-fractie levert ons een aandachtspunt.

De GemeenteBelangen-fractie vraagt ook aandacht voor wijkconciërges. De discussie met de Woningstichting Hellendoorn over wijkconciërges loopt als vervolg op het veiligheids- en leefbaarheids-onderzoek. Ik ga ervan uit dat in de loop van volgend jaar de raad hierover voorstellen zullen worden gedaan.

*(Mevrouw Vos-IJsselstijn draagt het voorzitterschap van de vergadering hierna over aan de heer Van Overbeeke.)*

Mevrouw PAALMAN-VLOEDGRAVEN (wethouder): Voorzitter, geachte raadsleden! De heer Gorter heeft helemaal gelijk dat het normaal is dat de wethouder van financiën bij een begrotingsvergadering aanwezig is. Ik neem echter aan dat men bij de behandeling van de negentiende actualisatie budgettair perspectief strategische projecten gemerkt heeft dat ik een beetje opgewonden was – vergelijk het met een wekker – en dat is alleszins verklaarbaar door allerlei gebeurtenissen, privé en anderszins, die mij intensief hebben beroerd. Om die reden heb ik vanmorgen mijn verhaal pas om één minuut voor half tien uit de printer kunnen halen. Ik ben daarna direct hier naar toegekomen. Ik had de behoefte om even tot rust te komen en even de wekker te laten aflopen. Het leek mij niet goed om dat hier in de zaal te doen. Ik hoop dat ik verder mijn rust kan bewaren. De raad heeft daar recht op.

De heer GORTER (VVD): Voorzitter! Ik ben de wethouder zeer erkentelijk voor deze woorden.

Mevrouw PAALMAN-VLOEDGRAVEN (wethouder): Voorzitter! Ik zou terugkomen op het dividend van Twence. Het is nagekeken en wij hebben moeten constateren dat de heer Runneboom de vraag niet eerder op dezelfde wijze heeft gesteld. Desondanks ben ik best bereid om te laten uitzoeken wanneer dat besluit is genomen. Wij hebben kunnen constateren dat wij al sinds 2005 een gedeelte van het dividend van Twence aan de algemene middelen toevoegen. Als de heer Runneboom er prijs op stelt om te weten wanneer daartoe is besloten, dan moeten wij het archief induiken. Wij willen dat graag doen, maar ik vind het een erg klein detail. Wij hebben het toevoegen van een gedeelte van het dividend van Twence aan de algemene middelen niet gedaan zonder dat daartoe een besluit is genomen. Ik hoor graag van de heer Runneboom of hij er op staat dat wij de vraag alsnog beantwoorden.

Richting de PvdA/GL-fractie wil ik zeer kort iets over de tarieven en heffingen zeggen. De actualisatie daarvan vindt plaats. Er zijn afspraken over gemaakt. De zaken die de PvdA/GL-fractie in de algemene beschouwingen noemt, zullen wij daarbij zeker betrekken. Ik heb in de vergadering van de commissie ABZM al gezegd dat de raad het beleid voor de komende vier jaar bepaalt als de raad dat in 2009 vaststelt. Dat geldt dan voor de collegeperiode na de huidige. Dat heeft de raad in 2005 ook gedaan.

Wij zijn een kleine aandeelhouder van Essent. De aandeelhouders van Essent hebben in het Vewin regelmatig onderling overleg. Wij bespreken dan welke strategie wij zullen volgen. Tariefstijgingen zijn daarbij continu onderwerp van gesprek. Wij moeten constateren dat de opstelling van de provincies Overijssel en Noord-Brabant bepalend zijn, omdat zij een meerderheid van de aandelen in bezit hebben, namelijk elk 27%. Deze zaak blijft onze aandacht houden en wij zullen erop blijven inzetten. Wij merken echter wel dat de provincies er wat anders instaan dan de gemeenten. Dat komt wellicht doordat wij dichter bij de burger staan.

De BurgerBelang-fractie heeft gevraagd naar het positieve saldo van de jaarrekening 2008. Wij hebben daar echter in de schriftelijke beantwoording voldoende op geantwoord. Het daarin verwoorde standpunt blijft gelden. Wij vinden het niet verstandig om op dit moment over een positief saldo voor 2008 uitspraken te doen. Wij zullen dat bij de behandeling van de jaarrekening doen.

In het verlengde van het voorafgaande heeft de BurgerBelang-fractie een opmerking gemaakt over de Wmo. Wij zouden incidenteel geld van de Wmo hebben gebruikt om de begroting dekkend te maken. Ik wijs erop dat in de huidige voorstellen wij in feite het incidentele gebruik ervan al compenseren, maar het is belangrijker dat de toevoeging aan de Wmo-reserve vanaf 2012 structureel is. Per saldo voegen wij heel wat meer geld aan de Wmo-reserve toe dan het geld van het egalisatiefonds dat aan ons was toegekend, want dat was incidenteel geld voor twee jaar. De exacte berekeningen over de afgelopen tien jaar kunnen wij de raad altijd doen toekomen.

De GemeenteBelangen-fractie heeft het weerstandsvermogen van de gemeente genoemd. Ik heb de vraag drie keer moeten lezen, maar ik denk dat ik begrijp wat de GemeenteBelangen-fractie bedoelt. Wij hebben bekeken hoe het weerstandsvermogen in de begroting stond vermeld. Op zichzelf kijkt dat niet veel af. Ik vermoed dat de GemeenteBelangen-fractie wil weten hoe het weerstandsvermogen er nu uitziet. Het is met 10% toegenomen ten opzichte van 2007. Het weerstandsvermogen is zeker niet verslechterd, maar zelfs verbeterd. Wij moeten vanaf 2009 op een wat andere wijze – meer systematisch – de risico's inventariseren en kwantificeren en de aldus in kaart gebrachte risico's moeten wij in de rapportages weergeven. Wij zijn aan het bekijken hoe wij daaraan in het vervolg vorm kunnen geven.

De fracties gaan vanzelfsprekend in op de financiële situatie van dit moment. In de begroting hebben wij op bladzijde 3 aangegeven dat wij met nieuwe ambities en nieuwe projecten terughoudend zijn. De teruglopende economische groei en de voortdurende crisis op de financiële markten vragen naar onze mening om een weloverwogen aanpak. Daarom zijn wij bij de uitgangspunten voor het opstellen van de begroting voor nieuw beleid uitgegaan van een nullijn. In principe voegen wij geen nieuw beleid toe aan hetgeen in voorgaande meerjarenbegrotingen is afgesproken. Dat betekent dat op het huidige investeringsniveau geen nieuwe investeringen of ander nieuw beleid wordt opgevoerd, tenminste niet zonder dat er dekking tegenover staat. Hetzelfde geldt voor de raad, die uitgaat van het principe oude voor nieuwe investeringen. Een aantal fracties heeft hetzelfde aangegeven.

Net als de raad kan ook het college de ogen niet sluiten voor kansen en ontwikkelingen die zich voordoen. De raad heeft dat op zijn manier voor het kunstgrasveld voor Hulzense Boys gedaan en wij hebben hetzelfde voor de verplaatsing van het station gedaan.

De economische ontwikkelingen hebben ten volle onze aandacht. Daarom zullen wij in de jaren 2009-2011 drie maal € 120.000,- in de reserve Wet financiering Abw/loaw/loaz storten. Wij doen dat voor de eventuele extra bijstandsuitkeringen van tegenvallende economische ontwikkelingen. Wij anticiperen op de ontwikkelingen. Ik ben het met de PvdA/GL-fractie eens dat er op dit moment nog geen sprake is van een economische crisis en van een recessie, want die zijn nog niet aan de orde. Voor het geval wij voor tegenvallers komen te staan, hebben wij deze voorziening getroffen.

De BurgerBelang-fractie stelt dat de begroting kloppend is gemaakt met geld dat wij nog niet hebben en waarvan het onzeker is dat wij het nog zullen krijgen. Ik kom dadelijk terug op het gemeentefonds. Deze voorstelling van zaken is zó pertinent onjuist, dat ik er toch aan hecht om dit nadrukkelijk te zeggen. Men heeft kunnen zien dat de begroting zonder de meevaller uit het gemeentefonds sluitend was. In de eerste wijziging zullen wij deze zaken verwerken. Als de begroting wordt vastgesteld, dan is die sluitend. Het verwijt dat wij de begroting met geld dat wij nog niet hebben sluitend hebben gemaakt, kan niet worden hardgemaakt.

Wij moeten gezamenlijk constateren dat de gemeente voor een zeer voorzichtige benadering van de uit het gemeentefonds te ontvangen gelden heeft gekozen. Wij hebben van het accres € 300.000,- nog niet geraamd. Wij hebben dat er meteen afgetrokken, omdat wij rekening houden met een eventuele tegenvaller vanuit het Rijk. Ook de resterende meevallers, in 2009 € 600.000,- en structureel € 500.000,-, hebben wij besloten defensief in te zetten. Geen nieuw beleid, maar vooral het oplossen van zaken die nog moeten worden opgelost en waartoe wij opdracht van de raad hebben, namelijk het wegwerken van het tekort in de reserve strategische voorzieningen. Als de raad vooruitloopt op hetgeen het kabinet wil en als de raad contact met het ministerie heeft gehad, dan kan een ambtenaar van het ministerie zeggen wat hij wil, maar wij gaan uit van het beleid dat het kabinet voorstaat. Het kabinet zegt dat juist in een tijd van economische teruggang het Rijk zal moeten investeren. Ik ben het met iedereen eens die zegt dat economen er verschillend over denken, alleen wij hebben op dit moment geen enkel ander signaal dan dat het Rijk zal blijven investeren, juist om de economie aan te jagen. Vooruitlopen op zaken die misschien nooit plaatsvinden, vinden wij op dit moment absoluut niet logisch. Vandaar dat wij blijven bij de voorgestelde verwerking van de septembercirculaire.

De opmerkingen van de BurgerBelang-fractie over afstemming tussen provincie en gemeente inzake wegen zijn absoluut onterecht. Ter geruststelling voeg ik hieraan toe dat de provincie een kraan voor het herstel van de bermten ter beschikking stelt.

Er zijn vragen gesteld over het stellen van prioriteiten bij het wegenonderhoud. Ik zal niet in herhaling vallen. Wij hebben er al een aantal keer over gesproken hoe wij tot het stellen van prioriteiten komen. Dat zou bekend moeten zijn. Ten aanzien van de Prins Bernhardstraat heb ik toegezegd dat wij die in samenhang met de riolering zullen bekijken. Het gemeentelijk rioleringsplan heeft vertraging opgelopen. Dat betekent dat een aanpak daar, zoals ik al eerder heb gezegd, alleen in relatie met de riolering kan plaatsvinden. Wij verwachten dat wij de raad er in de eerste helft van 2009 over zullen kunnen berichten.

De BurgerBelang-fractie vindt het aanbrengen van slijtlagen niet duurzaam. Volgens mij is het maar hoe dat wordt bekeken. Duurzaamheid is volgens ons altijd een afweging tussen tijd, kosten en overlast. Het aanbrengen van een slijtlaag, waardoor omvangrijke reconstructies en onderhoud lange tijd kunnen worden uitgesteld en waardoor schade zich niet naar onderlagen doorzet, past daarin prima.

De raad heeft in de schriftelijke beantwoording kunnen vernemen hoe het er met de Tunnelweg voorstaat. Van de Poggenbeltweg is het duidelijk dat de raad bij de vaststelling van het mobiliteitsplan aan zet is. Het college heeft nut en noodzaak ervan niet kunnen aantonen.

De motie om Rijkswaterstaat om een inhaalverbod te verzoeken, vinden wij overbodig. Wij zullen vanzelfsprekend als de raad erom vraagt op de in de motie genoemde kwestie actie ondernemen. De raad heeft er bij dezen om gevraagd. Ik zeg bij voorbaat toe dat wij er actie op zullen ondernemen.

Bij het veranderen van de rijksweg betrekken wij vanzelfsprekend burgers. Wij doen dat op alle mogelijke manieren. Over het wegvak Nijverdalen-Raalte zijn al zeer concrete, praktische afspraken zowel met de plaatselijke belangenvereniging Haarle als met de HOV gemaakt.

De VVD-fractie vraagt naar een bewustwordingsparagraaf in het mobiliteitsplan. Het college wil dat graag vertalen naar het bieden van specifieke aandacht aan de verschillende vervoerswijzen die in het mobiliteitsplan worden genoemd. Die vormen een belangrijk onderdeel van het plan. Het netwerkdeel ervan heeft men al kunnen becommentariëren.

De VVD-fractie stelt voor dat er bij het infiltreren van dakwater in de bodem een investeringsvergoeding van € 50,- per infiltratiepunt wordt verstrekt. Wij hebben dat bij de Jan van Galenlaan en omgeving ook gedaan. Onze ervaringen zijn niet zo gunstig. Wij hebben betere ervaringen met het combineren van rioolwerkzaamheden met het gratis infiltreren van dakwater in de bodem. Daarmee zullen wij doorgaan. Wij geven actief voorlichting over het infiltreren van dakwater in de bodem. Wij doen dat door het gratis beschikbaar stellen van het boekje "Water in de tuin".

Wij zijn bezig met het opstellen van een breed gemeentelijk rioleringsplan, oftewel het VGRP. Daarin wordt rekening gehouden met de verbrede zorgplicht van de gemeente. Volgens de huidige planning zal dat de raad in de eerste helft van 2009 worden aangeboden. Dan worden ook de consequenties voor de rioolheffing in 2010 en later duidelijk.

Er zijn twee vragen over verlichting gesteld. De GemeenteBelangen-fractie vraagt naar de stand van zaken van de straatverlichting in Hellendoorn. Ik heb noch in de aanbesteding, noch in de middelen hierover iets kunnen vinden. Dat betekent dat als de lantaarnpalen zijn afgeschreven wij die zullen vervangen op dezelfde wijze als elders, tenzij er in de toekomst andere middelen zullen worden gevonden.

De CDA-fractie heeft de vele problemen genoemd die zich met de verlichting voordoen. De problemen treden voornamelijk op wegens netwerkstoringen. Dat is juist een onderdeel waarop de gemeente geen invloed kan uitoefenen. Essent Netwerk is ter zake erg weerbarstig. Wij hebben op het verzoek van de CDA-fractie een onderzoek ingesteld naar de zaken die wij zelf kunnen afhandelen. Die worden allemaal binnen de intern gestelde normtijden afgehandeld. Als men er iets meer over wil weten en als men de normtijden wil bediscussiëren, dan zouden wij dat in een commissievergadering kunnen doen.

De BurgerBelang-fractie vraagt ons om als eerste gemeente in Overijssel andere speeltoestellen aan te schaffen, namelijk combinatietoestellen. Het gehele college onderschrijft de doelstellingen van het meer bewegen volop. Men weet echter net zo goed als ik dat in de afgelopen jaren alle speeltoestellen voor kinderen beneden de twaalf jaar zijn vervangen. Het lijkt mij echt kapitaalvernietiging als wij de toestellen nogmaals zouden vervangen. Graag zie ik dat in een eventueel over dit onderwerp in te dienen

motie wordt aangegeven hoe het vervangen van de speeltoestellen zal worden gedekt. Ik kan wel toezeggen dat wij bij de toekomstige speelvoorzieningen zeker de combinatietoestellen zullen bekijken. Deze toestellen hebben volop onze aandacht.

De ChristenUnie-fractie informeert naar het gebruik van zijladers bij de afvalinzameling. Zijladers zijn in de aanschaf wat duurder dan achterladers, maar veel doelmatiger. Voor ons is het aspect van de arbeidsomstandigheden voor de beladers nog belangrijker. Die zijn bij zijladers veel beter dan bij achterladers. Op termijn zullen wij bij het uitbreiden van het aantal huisvuilwagens steeds meer overgaan op zijladers. Wij hebben echter geconstateerd dat niet in alle woonwijken zijladers kunnen worden toegepast. Er zal minimaal één achterlader nodig blijven.

Ik vind de vraag van de BurgerBelang-fractie over de inkomstenderving voor oud papier overbodig. Het is vanzelfsprekend dat wij, als wij een proef verlengen, dan ook de afspraken inzake de proef verlengen.

De GemeenteBelangen-fractie stelt het voetpad langs de Regge aan de orde. Het is een voetpad dat spontaan is ontstaan doordat mensen er zijn gaan lopen. Het is een struinp pad over het schouwpad. Wij zullen het gehele gebied herinrichten. Dat zal in fasen gebeuren. Wij laten het pad zoveel mogelijk intact, maar wij zullen de route hier en daar wat opschuiven. In dat beeld past ook – dat zullen de kenners van het gebied hebben gemerkt – dat inmiddels de verbinding van de Jipkesbeltweg naar het schouwpad is hersteld.

De heer HEGEMAN (wethouder): Voorzitter! De zorg voor het aanzien van onze mooie gemeente is te lezen in de algemene beschouwingen van de raadsfracties. De zorgen over de verrommeling deel ik, vooral als daarbij de locaties van het voormalige Buursink en de Oale Schure worden genoemd. Er zijn helaas meer locaties in de gemeente waar wij graag tegen zouden willen optreden. Wij hebben daartoe echter rechtens alleen een titel als er sprake is van gevaar voor de omgeving of voor de volksgezondheid, of als een en ander in ernstige strijd met de welstand is. Ik heb met de Woningstichting Hellendoorn afgesproken dat zodra de bouwvergunning 2e fase is verleend, met het opruimen zal worden begonnen. Als door de Woningstichting Hellendoorn de juiste informatie is aangeleverd, zal de vergunning vóór 19 november a.s. worden verleend. De raad mag zelf uitmaken of de Woningstichting Hellendoorn zich aan deze afspraak houdt.

In een aantal beschouwingen wordt verwezen naar de verwachte of al begonnen recessie. Daarbij wordt de weerslag op de woningbouw genoemd. Tot op heden – wij zullen dat blijven doen – zijn wij altijd van realistische uitgangspunten uitgegaan. Wanneer het woonwensenonderzoek – waarvan binnenkort de eerste resultaten bekend zullen worden – er aanleiding toe geeft, zullen wij het een en ander bijstellen. Wij zullen de raad van de vorderingen en van de resultaten van het onderzoek op de hoogte houden. Hierbij zullen, zoals de CDA-fractie vraagt, zowel jongeren worden betrokken als degenen die naar onze gemeente willen terugkeren.

In het kader van de komende recessie vraagt de GemeenteBelangen-fractie of het niet beter is om de gronden aan de Van den Steen van Ommerenstraat te verkopen. Deze gronden liggen binnen het gebied van de zogenaamde centrale strip. Wij zullen deze ontwikkeling afwachten en daarna beslissen hoe wij hiermee zullen omgaan.

De fracties van PvdA/GL en BurgerBelang hebben vragen gesteld over de afspraken met de Woningstichting Hellendoorn. In de lopende overeenkomst is opgenomen dat de gemeente geen leges heft bij de door de Woningstichting Hellendoorn te realiseren sociale woningbouw. De gemeente zal evenmin planschade doorberekenen. De Woningstichting Hellendoorn zal bij ons geen planschade claimen. Bij de nieuwe wetgeving zal dit niet langer mogelijk zijn, hoewel de Woningstichting Hellendoorn dat tegensprekt. Bij nieuwe afspraken zal deze overeenkomst worden geëvalueerd en eventueel worden aangepast. Of dit voor ons direct een financieel voordeel is, is de vraag, omdat de Woningstichting Hellendoorn als grote huizenbezitter dan bij ons planschade zal claimen.

De CDA-fractie vraagt aandacht voor de regelgeving. Wij zijn inmiddels gestart met het bekijken van mogelijkheden om de regelgeving te verminderen. Vandaag zal hierover een persbericht de deur uit gaan. In dit kader zullen wij ook de mogelijkheden bekijken van het werken met een zogenaamde bouwvergunning met een eigen verklaring.

De vraag van de BurgerBelang-fractie inzake welstandregelgeving komt bij de thans lopende evaluatie van het welstandsbeleid automatisch aan de orde.

Hoewel de PvdA/GL-fractie met betrekking tot communicatie spreekt van een positieve wijziging, spreken de andere fracties over hetgeen zou zijn fout gegaan bij de plannen en bij het realiseren van het winkelcomplex aan de Groen van Prinstererstraat. Deze zaak zal echter geagendeerd worden voor de vergadering van de commissie grondgebied, zodat wij er nog op zullen terugkomen.

Het Rood voor Rood-beleid – met name de locaties – heeft ook invloed op de herziening van het bestemmingsplan buitengebied, zodat bij de behandeling van het bestemmingsplan het Rood voor Rood-beleid nog ter sprake zal komen.

De PvdA/GL-fractie wijst nogmaals naar milieu- en duurzaamheidsaspecten. Ik kan bevestigen dat wij daar nadrukkelijk mee bezig zijn. Zo zijn zowel de energievisie als de visie duurzaam bouwen vastgesteld, zijn er harde afspraken gemaakt met de projectontwikkelaars in Hellendoorn-Noord en Kruidenwijk-Zuid, is het convenant duurzaam inkopen ondertekend en wordt er op zaterdag 22 november a.s. een speciale infomarkt op dit gebied gehouden. Deze markt zal input kunnen leveren ten behoeve van de samenstelling van de mogelijke werkgroep duurzaamheid.

Wij zijn het met de VVD-fractie eens dat wij met de uitbreidingen van onze industrieterreinen tegen een grens zullen aanlopen. De opmerking dat vooral revitalisering van bestaande terreinen van groot belang is, onderschrijven wij. Wij zullen er dan ook naar handelen.

De aanleg van een glasvezelkabel – ik beperk mij even tot industriële gebouwen – is belangrijk om de digitale bereikbaarheid te bevorderen. Voor zover ik weet, ligt er op het industrieterrein al een mantelbuis waar zo'n kabel kan worden ingeblazen. Wij zullen overleg met partijen opstarten om de belangstelling te peilen en om zodoende gezamenlijk het nut en de noodzaak van de glasvezelkabel goed in beeld te krijgen.

Ook wij zijn blij, zoals de CDA-fractie opmerkte, dat wij tot de gemeenten behoren die de laagste werkloosheid hebben.

Wij zijn het echter niet met BurgerBelang-fractie eens dat er nog meer leegstand zal komen. Natuurlijk zal er hier en daar ruimte vrijkomen. Dat hoort bij een normaal ondernemersklimaat. De bezetting van de winkels in ons centrum is echter nog nooit zo hoog geweest. Ook buiten het centrum wordt vrijkomende ruimte vanzelf weer ingevuld, zoals in Groot Lochter. Inderdaad staat in Hellendoorn aan de Dorpsstraat helaas nog een deel van de winkelpanden leeg, maar dat zal worden ingevuld, net als de ruimte in het Huis voor Cultuur en Bestuur, waarvoor wij op dit moment met een gegadigde overleg voeren. As wij steeds blijven roepen dat er zoveel leegstand is, zoals een ondernemer tijdens een vergadering van Handelsbelangen zei, dan roepen wij over onszelf leegstand af. Hij deed het voorstel om over te gaan op een positievere benadering. Aldus geschiedde. Het werkt.

De heer COES (wethouder): Voorzitter! Er valt veel over de Wmo te vertellen. Er gebeurt ontzettend veel. De Wmo heeft de afgelopen week in de Tweede Kamer volop in de aandacht gestaan. Er zijn drie hoofdlijnen.

Ten eerste is er het verdeelmodel. Wij voeren daar collectief zo veel mogelijk actie op. Ik stel voor dat de raad de nieuwsbrieven krijgt die erover rondgaan. Dan blijft de raad op de hoogte.

Ten tweede is de stand van zaken met betrekking tot de wetswijziging die de Raad van State heeft geadviseerd – het ministerie van VWS is erop aan het broeden – dat deze wetswijziging vermoedelijk nog voor de kerstdagen zal worden ingediend. Ik zeg bewust "vermoedelijk", omdat er nogal wat kritiek op het wetsvoorstel is.

Ten derde is er de ondersteunende begeleiding, namelijk het gedeelte waarvan de raad al op de hoogte is, maar dat de afgelopen week ook in de Tweede Kamer onder de aandacht is gebracht. Daar is enige ruimte in aanwezig, maar wij maken ons er samen met de VNG nog steeds zorgen over. Wij krijgen de VNG zo langzamerhand ook op ons standpunt voor wat het verdeelmodel betreft, maar nog niet voor wat de wetswijziging voor de alfa-hulpen betreft. Wij zullen daar echter aan verder werken.

Wij moeten afwachten of het verdeelmodel nu al successen oplevert.

Het aanbesteden van de hulpmiddelen kunnen wij betalen. Of wij daar ruim van overhouden, is afhankelijk van de omvang van het aantal mensen dat een beroep op ons doet.

Op de vraag over de vrijwilligers moet ik het antwoord nog even schuldig blijven, want ik begrijp niet wat de PvdA/GL-fractie bedoelt. Ik ken de motie nog niet.

De ChristenUnie-fractie merkt op dat de passage in haar algemene beschouwingen over het kunstgrasveld voor Hulzense Boys als niet geschreven dient te worden beschouwd. Ik heb het betrokken

artikel met grote verbazing gelezen. Hoe dat artikel is ontstaan, weet ik niet. De ChristenUnie-fractie weet het wel en mag het mij dadelijk vertellen.

Er wordt door de raad niet alleen in de algemene beschouwingen vrij veel aandacht aan het SportZorgcomplex besteed, maar dat zal dadelijk, als het afzonderlijke voorstel aan de orde komt, ook het geval zijn.

De raad hoeft zich geen zorgen over het dak te maken. Aanvankelijk zou het een kunststof dak worden, maar de architect zei een budgetneutraal alternatief te hebben. Dat alternatief was echter zeer veel duurder. Wij kiezen nu toch voor het kunststof dak. Dat heeft geen gevolgen voor de levensduur en voor de isolatiewaarde. De raad heeft hierover nu duidelijkheid.

Het antwoord op de vraag over de tarieven is veel ingewikkelder dan alleen maar het noemen van een bedrag. Er ligt een specifieke tarievenstructuur aan ten grondslag. Dat is te diepgaand om nu in de beantwoording te betrekken. Wij krijgen van de sportaccommodaties bepaalde inkomsten. Als wij daar de door ons voorgestelde verhoging van € 30.000,- op loslaten, dan resulteert dat in een tariefsverhoging van 5%. Als wij ervan uitgaan dat wij in het nieuwe SportZorgcentrum 300.000 bezoekers krijgen, dan is dat een dubbeltje per bezoeker. Dat is een zeer grove schatting. De raad zal zich volgend jaar of in 2011 afvragen hoe het komt dat de ene keer de tariefstelling hoger uitvalt dan de andere keer. Dat heeft met de systematiek te maken. Ik heb de raad nu gewaarschuwd.

Over de communicatie zijn er een aantal voorbeelden te noemen – ook van sportterreinen – waarbij wij zeer veel gebruikmaken van de kennis van gebruikers en bestuurders. Het SportZorgcentrum en de sporthal bij de Kruidenwijk zijn hierbij genoemd. Wij doen niet anders dan de gebruikers betrekken bij de voorbereiding van het beleid. Dat is helemaal niets nieuws. Misschien moet men af en toe door de knieën gaan en zeggen dat het college het op een aantal terreinen goed doet in plaats van de dingen die niet zo goed gaan te noemen.

Er werd zojuist in verband met het SportZorgcentrum iets over een mobiele telefoon gezegd. In de pauze heb ik gevraagd mij tijdens dit betoog te bellen. Ik hoor echter niets.

Wij hebben € 200.000,- subsidie voor de houtkachel gevraagd. De stand van zaken is nu dat Gedeputeerde Staten volledig achter de subsidieaanvraag staat. Gedeputeerde Staten wil de subsidieaanvraag honoreren. Echter, de gelden voor 2008 zijn wegens een aantal andere projecten intussen op. Gedeputeerde Staten heeft Provinciale Staten een voorstel gedaan om gelden vrij te maken. In de eerste helft van de komende maand december zal erover worden besloten. Daarna zou een positieve beschikking kunnen volgen voor een subsidie van € 200.000,-.

Ik heb gisteravond telefonisch een bericht over de Agenda van Twente gekregen. Het dagelijks bestuur van de Regioraad heeft gisteren besloten om een voorstel te doen om voor het SportZorgcentrum € 1 miljoen beschikbaar te stellen. Het besluit daarover zal op 27 november a.s. in de vergadering van de Regioraad worden genomen. De Regioraad moet daartoe nog besluiten. Het voornemen van het dagelijks bestuur is er echter wel. Het voorstel zal vandaag naar de betreffende gemeenten worden gestuurd.

Wij zullen in de komende maand december met een uitgewerkt plan over het kunstgrasveld van Hulzense Boys komen. Wij worden met een motie over de bezuinigingen van het kunstgrasveld opgeroepen om er meer aandacht aan te besteden. Ik kan niet zo goed begrijpen wat er met de motie wordt bedoeld, maar misschien is dat het denksportcentrum. Ik ken de motie nog niet. Het lijkt mij daarom niet goed om erop vooruit te lopen.

Voor de eenderde-regeling voor sportaccommodaties wordt ons uitdrukkelijk gevraagd om aan te geven waar wij daartoe de middelen vinden. Dat zullen wij doen, zoals men van ons gewend is. Ik vraag dan echter van de BurgerBelang-fractie dat ze voor het denksportcentrum boter bij de vis doet.

Een ander deel van mijn portefeuille is de zorg. Door de fracties van CDA en ChristenUnie wordt gewag gemaakt van het alcoholgebruik door jongeren. Dat is Twentebreed echt een grote zorg. Wij zijn niet voor een kleintje vervaard. Wij zijn de beste van heel Nederland qua hoeveelheid drinken. Ik ben daar absoluut niet trots op. Ik zou er trots op zijn als wij op termijn – bijvoorbeeld over vier jaar – heel andere verhalen zouden kunnen vertellen. Daartoe heeft men in de nota Jeugdbeleid een aantal acties kunnen zien. Het conceptvoorstel nota Lokale volksgezondheid is nu in de inspraak. Daarin worden de acties die wij voorstaan genoemd. Een van de hoofddoelstellingen, niet alleen in de regio, maar ook gemeentelijk, is het tegengaan van het alcoholgebruik. Er zijn vele organisaties bij het totstandkomen van het jeugdbeleid en van de nota Lokale volksgezondheid betrokken. Ook het onderwijsveld is erbij

betrokken.

De GemeenteBelangen-fractie heeft naar de dierenambulance gevraagd. Er is twee keer € 500,- waarderingssubsidie gegeven. Vanaf 2009 is de dierenambulance structureel in het normale circuit opgenomen. De dierenambulance heeft half oktober jl. van ons de aanvraag ontvangen.

De BurgerBelang-fractie heeft naar de automatische externe defibrillators (AED's) gevraagd. Men had zich de moeite kunnen besparen, want als men even had gebeld, dan had men op de hoogte kunnen zijn van het feit dat wij al veel verder zijn dan men denkt. Wij hebben al een heel traject achter ons liggen. Er zijn nu nog zo'n elf witte plekken. Wij lossen die netjes op. Binnenkort komen wij erop terug en dan kunnen wij de raad het complete voorstel doen. Er zijn veel vrijwilligers, maar ook de Woningstichting Hellendoorn, de Ambulance-Oost en de Rabobank bij betrokken.

Het is correct dat de huur van de Bateurzaal voor de muziekvereniging KSW per ingang van september 2010 is opgezegd. Wat KSW wil, kan KSW het beste zelf vertellen. Wij zijn er alleen als faciliterende instantie bij betrokken. De actieve houding moet van KSW zelf komen. Die komt er ook. Het kiezen van een locatie voor nieuwbouw is zeer lastig. Wij denken echter met KSW mee.

Wij hebben al eerder aan de socioruimten aandacht besteed. Op 7 december 2007 hebben wij met de raad een stuk met betrekking tot de socioruimte van het Bendien Smitscomplex gedeeld. Het stuk is ter kennisname aan de commissie ABZM ter beschikking gesteld. Als men het op prijs stelt om daarover nog eens te spreken, dan is dat voor wat ons betreft mogelijk. Hetzelfde stuk past ook in het lokale Wmo-beleidsplan, dat als concept voor de inspraak klaar ligt. Daarin wordt de inzet van wijk- en buurt-accommodaties en socioruimten als apart actiepoint genoemd. Daar zouden wij de genoemde socioruimte ook in kunnen onderbrengen.

Het is fijn dat de PvdA/GL-fractie ons volledig steunt bij onze intentie om de zorg speerpunt van het beleid te laten zijn.

Mevrouw ROSKAM-KROEZE (wethouder): Voorzitter! Een kleine greep uit de algemene beschouwingen:

De ChristenUnie-fractie: "Van Ik naar Samen. De samenleving staat voorop."

De VVD-fractie: "Bij nieuwe ambities en projecten een afweging maken van 'nut en noodzaak'."

De CDA-fractie: "Een samenleving volop in beweging, een veranderende samenleving."

De PvdA/GL-fractie: "Burgers moeten meer regie krijgen bij het bepalen van wat goed is."

De BurgerBelang-fractie: "Voor hun eigen woon- en leefomgeving."

De GemeenteBelangen-fractie: "Even een rustiger koers varen is in onze ogen niet erg."

Deze uitspraken vallen onder het motto van het raadsbeleidsprogramma "Samen sociaal en solide naar 2010". Ons past richting burger en richting elkaar een dienende houding.

Voor wat betreft de voorgenomen bezuiniging aangaande de logopedie heb ik in de vergadering van de commissie samenlevingszaken van 14 oktober jl. een toezegging gedaan. In maart 2009 hoop ik een inhoudelijk plan te presenteren. Uitgangspunt van dit plan zal het vroegtijdig signaleren van taal- en spraakachterstand bij kinderen op jonge leeftijd zijn. Zowel het vroegtijdig signaleren als het behandelen bieden meer kans op een positieve ontwikkeling van het kind. Wij sluiten hierbij aan op de landelijke ontwikkelingen. De voorgenomen bezuiniging op logopedie mag geen negatief effect hebben op de ontwikkeling van het kind. Met de betrokken partijen, waaronder de basisscholen, de logopedisten, het peuterspeelzaalwerk, de kinderopvang en de Thuiszorg Noordwest Twente zal dit plan worden ontwikkeld. Mocht deze inspanning niet de gewenste bezuiniging opleveren, dan zeg ik toe zelf met een begrotingswijziging te komen die wij in de tweede burap van 2009 kunnen verwerken.

De BurgerBelang-fractie kan ik ten aanzien van de schoolbegeleidingsdienst melden dat het budget van ongeveer € 250.000,-, waarover de schoolbesturen voor de zorg in het onderwijs beschikken, voldoende is. In samenspraak met de onderwijsorganisaties willen wij een visie ontwikkelen op de schoolbegeleiding voor de jaren 2011-2014.

Voor wat betreft de clustering van de scholen in Groot Lochter en in De Blokken maakt de VVD-fractie terecht een opmerking dat het per 1 november a.s. duidelijk zou zijn of een eventuele realisatie van scholenclustering mogelijk is.

Er is globaal onderzocht of er voldoende ruimtelijke en financiële potentie aanwezig is om serieus met deze ontwikkeling aan de slag te kunnen gaan. Er zijn een aantal bijeenkomsten met Woningstichting Hellendoorn geweest. Er zijn kansen. Wij zijn nu in de fase dat het college en de schoolbesturen zowel

nader worden geïnformeerd als besluiten moeten nemen. Wanneer de partners positief over deze plannen besluiten, kunnen wij de raad verder informeren. In de commissievergadering van januari 2009 hoop ik hierop terug te komen. Als de raad over de clustering van de scholen zal beslissen, worden tevens de financiële gevolgen ervan aangegeven. Er heeft een globaal onderzoek plaatsgevonden. Derhalve kunnen wij de financiële gevolgen ervan niet in kaart brengen, tenminste niet in de vorm dat het verstandig is ze naar buiten te brengen.

Ik wil aangeven dat er geen onduidelijkheid bestaat over de verdeling van het aantal schoolgebouwen. Het bestuurlijk overleg lager onderwijs (BOLO) is akkoord gegaan met de in het integraal huisvestingsplan (IHP) verwoorde uitgangspunten.

In het verleden zijn gesprekken gevoerd over een locatie voor voortgezet speciaal onderwijs in onze gemeente. Het bestuur heeft tot op heden afgezien van uitvoering van die plannen. Mocht de draad weer worden opgepakt, dan dient in overleg met het bestuur te worden bezien hoe de noodzakelijke uitbreiding moet plaatsvinden.

Richting de ChristenUnie-fractie kan ik melden dat de aanbesteding en de uitwerking van het leerlingenvervoer conform de verwachting verloopt. In 2008 is een eenmalige besparing van € 50.000,- ingeboekt. De exacte besparing is moeilijk uit te rekenen, omdat de werkelijke ritten de prijs bepalen.

Wij zijn allemaal positief gestemd over de ontwikkelingen rond de samenwerking van de LOH en Reggestreek Radio. Een compliment aan beide partijen is zeker op z'n plaats. Er is geen sprake van afstraffen wanneer wij ons houden aan de gemaakte afspraken over de subsidie van Reggestreek Radio, want de subsidie was in beginsel eindig. Ook zijn er geen toezeggingen gedaan voor een ongekorte subsidie in 2010 zoals de CDA-fractie zegt. Ik verwijs hiertoe naar het verslag van de vergadering van de commissie samenlevingszaken van 14 oktober jl. op bladzijde 9.

In maart 2009 heb ik een afspraak met beide partijen. Zij zullen mij dan verder uitgewerkte plannen voor een fusie voorleggen. Op dat moment wil ik bezien of er sprake kan zijn van aanpassing van de subsidie voor Reggestreek Radio. Deze afspraak is door beide partijen geaccepteerd.

Een vraag van PvdA/GL-fractie was of decentralisatie van de langdurigheidtoeslag kan betekenen dat het armoedebeleid de komende jaren op een lager niveau komt te liggen. De decentralisatie van de langdurigheidtoeslag betekent dat de gemeente zelf het beleid moet formuleren wanneer men in aanmerking komt voor de langdurigheidtoeslag. In het eerste kwartaal van 2009 zullen wij voorstellen op welke wijze dit wordt ingevuld. Er is zeker geen sprake van verschraving van het voorzieningenniveau.

De PvdA/GL-fractie geeft aan om ten aanzien van de eenmalige uitkering van € 50,- voor de gezinnen met een inkomen tot 120% van het sociaal minimum met een motie te komen. Gisteren heeft het college de beleidsregels voor de uitvoering van het beleid vastgesteld. Eind november a.s. hopen wij de uitbetaling te starten. De uitkeringsgerechtigden en de groep minima die in 2008 een uitkering op grond van de bijdrageregeling hebben ontvangen, zal € 50,- worden verstrekt. De nota daarover is vanaf dinsdag a.s. openbaar.

De CDA-fractie constateert een grote bereidheid bij de werkgevers tot het opnemen van moeilijk bemiddelbare werklozen. Echter, de samenwerking met de gemeente en het CWI-UWV in het kader van plaatsing vanuit de Wwb en Wsw verloopt naar de mening van de CDA-fractie niet optimaal. Op individueel niveau is er gelukkig met de werkgevers uitstekend contact. Tot november 2008 zijn er ongeveer 40 mensen bij werkgevers binnen en buiten de gemeente geplaatst. De samenwerking met de werkgevers in het kader van het werkgeversservicepunt CWI-UWV is inderdaad niet naar verwachting van de grond gekomen. Met name de grotere werkgevers verwachten dat er met hen geregeld contact wordt opgenomen en dat er bedrijfsbezoeken worden gepleegd. Naar mijn oordeel is hierin in afgelopen periode te weinig geïnvesteerd, ondanks het hierop herhaaldelijk aandringen van de gemeente. De goede contacten die er met de werkgevers zijn, zullen wij zeker onderhouden en waar mogelijk zullen wij de contacten uitbreiden.

De fracties van CDA, PvdA/GL en BurgerBelang vragen aandacht voor het verdwijnen van het CWI uit Nijverdal. Wij betreuren het dat dit verdwijnen werkelijkheid is. Wij stellen ons actief op om de voorzieningen in onze gemeente voor werkgevers en werkzoekenden te behouden. Overleg met de gemeenten Almelo en Rijssen-Holten is gaande. Bovendien hebben wij, evenals andere gemeenten waar een vestiging wordt gesloten, het werkbedrijf CWI-UWV per brief om opheldering gevraagd. Er zijn ongeveer 25 gemeenten waar een vestiging zal worden gesloten. De vestiging in Nijverdal behoort tot de tien kleinste.

De BurgerBelang-fractie heeft schriftelijke vragen gesteld. Ik stel voor deze vragen nu te beantwoorden.

Wanneer was het college op de hoogte van het feit dat het CWI uit Nijverdal zou vertrekken?

Het college is op donderdag 16 oktober jl. middels een telefoontje op de hoogte gesteld van het besluit tot sluiting. Het besluit is vervolgens per brief bevestigd. Deze brief hebben wij op 20 oktober jl. ontvangen.

Had het college invloed en mogelijkheid om het verdwijnen van het CWI te voorkomen?

Het college had hierop geen invloed en het had geen mogelijkheden om het vertrek van het CWI te voorkomen. Op 1 januari 2009 fuseren UWV en CWI. Dan ontstaat het werkbedrijf CWU-UWV, een leerwerkbedrijf. Het werkbedrijf heeft een financiële taakstelling meegekregen van € 127 miljoen. Deze taakstelling wordt deels gerealiseerd door het verminderen van het aantal vestigingen, waaronder de kleine. In overleg met het algemeen ketenoverleg en de commissie werk en inkomen van de VNG zijn de criteria voor de selectie van de te sluiten vestigingen vastgesteld. Een van de criteria is dat er anderhalf uur reistijd tot de meest dichtbijge vestiging mag zijn.

Welke concrete, eventueel negatieve gevolgen zal het sluiten van de CWI-vestiging hebben voor mensen met een uitkering of voor werkzoekenden? Concrete, negatieve gevolgen voor de burgers zijn dat zij voor het aanvragen van een uitkering naar het CWI – binnenkort LWI – naar Almelo moeten gaan. Mensen die al een Wwb-uitkering hebben en die voor een afspraak met een consultant – of voor bijzondere bijstand, minimaregeling of schuldhulpverlening – bij de gemeente moeten zijn, kunnen aan de balie bij het team Werk en Zorg terecht. Burgers van de gemeente Hellendoorn, die een uitkering van het UWV hebben, moeten binnenkort, voor afspraken in verband met hun uitkering, naar Almelo gaan. Voor werkzoekenden die contact met het CWI willen of moeten hebben, geldt ook dat zij er binnenkort voor naar Almelo zullen moeten gaan.

Welke gevolgen heeft de samenwerking met de afdeling bijstand en de zogenaamde beursvloer waar wij een aanzienlijk deel van het Huis voor Cultuur en Bestuur voor hebben ingericht?

Er is door de gemeenten Hellendoorn en Rijssen-Holten samen met het CWI geïnvesteerd in de samenwerking in het bedrijfsverzamelgebouw in Nijverdal. Er is een werkgeversservicepunt ontwikkeld. Er is afstemming in de uitvoering gezocht. Er is een gezamenlijk businessplan Regio Regge opgesteld. Het gevolg van de sluiting van het CWI is dat deze samenwerking verdwijnt. Er is derhalve sprake van kapitaalvernietiging. Er zal opnieuw tijd, geld en energie in het bedrijfsverzamelgebouw in Almelo moeten worden gestoken.

Een groot deel van het Huis voor Cultuur en Bestuur kan door de sluiting komen leeg te staan, naast het deel dat al leeg stond. Heeft het college al een nieuwe huurder? Wat is het effect op de huurder? Hoe zal de huurder worden gefinancierd?

Er is een huurcontract met het CWI dat doorloopt tot 2016. Het CWI sluit in 2010. Het huurcontract kan alleen door de huurder worden opgezegd indien een wijziging van de SUWI-wet dat noodzakelijk maakt. Dat is hier niet het geval. Voordat er naar een nieuwe huurder wordt uitgekeken, zal eerst het huurcontract op een goede wijze worden afgehandeld. Dat is echter bedrijfsuitvoering en dat valt niet onder mijn portefeuille.

Hierna wordt gepauzeerd.

Na hervatting van de vergadering spreekt de VOORZITTER als volgt:

Dames en heren! Ik heb intussen de moties en de amendementen ontvangen. Het college heeft ze kunnen lezen, maar ik heb begrepen dat de raad dat nog niet heeft gedaan. Dat is een probleem. Wij moeten dit probleem evalueren, want het mag zich niet herhalen. Wij kunnen daar gezamenlijk aan bijdragen.

Ik dacht aanvankelijk dat de raad in de tweede termijn de moties en de amendementen bij het betoog zou kunnen betrekken. Dat kan echter niet. Wij moeten bekijken hoe wij dit probleem kunnen oplossen. Desnoods kunnen wij de vergadering extra schorsen.

Mevrouw VOS-IJSSELSTIJN (PvdA/GL): Voorzitter! Iedereen kan zijn of haar eigen motie toelichten, want hij of zij kent die toch?

De VOORZITTER: De anderen hebben geen kennis van de moties en amendementen kunnen nemen. Zij hebben er ook niet over kunnen spreken. Als u uw motie toelicht, dan kan mevrouw Ten Have er namens haar gezelschap niet veel over zeggen, omdat uw motie nog niet door de BurgerBelang-fractie is besproken.

De heer HAAN (ChristenUnie): Voorzitter! Wij verkeerden in de veronderstelling dat wij de amendementen en de moties nog zouden krijgen. Dat is echter niet gebeurd. Dat is jammer, want nu kunnen wij alleen ingaan op hetgeen al is besproken.

Het antwoord van wethouder Coes op onze vragen over het alcoholgebruik was dat wij al hebben kunnen lezen wat er tegen het alcoholgebruik wordt ondernomen. Wij hebben concreet gevraagd naar de projecten die onlangs in de omliggende gemeenten zijn gedaan. Eén van de acties was een theatervoorstelling genaamd "Coma". Deze voorstelling heeft alleen al in Enter twee keer 350 mensen op de been gebracht. Dat aantal moet hier ook kunnen worden gehaald. Zo'n voorstelling heeft zeer veel impact. Er komt in de genoemde voorstelling ook een verslavingsdeskundige aan bod. Ik zou er graag wat meer over willen horen. Ziet de wethouder dit of een soortgelijk succes zitten? Zou hij in overleg kunnen treden om de voorstelling hier naar toe te halen? Deze actie kan met name op de preventie zijn gericht, want daar gaat het ons om.

De burgemeester gaf aan dat er momenteel een project loopt van politie en NS om zowel fietsendiefstallen als vernielingen op het station tegen te gaan. De burgemeester zegt dat er af en toe cameratoezicht is. Ik hoop dat op het moment dat er cameratoezicht is er mijn fiets wordt gestolen, want dan kunnen wij iets doen. Het zou mijn derde gestolen fiets in tweeëneenhalve week zijn. Ik hoop dat het genoemde project in eerste instantie afdoende is. Misschien geeft het een signaal af. Wij vinden het prettig dat het project en het cameratoezicht naar het nieuwe station worden meegenomen. Wij wachten de gevolgen ervan af.

Over de financiële situatie zijn wij tevreden. Wij zijn blij met de nullijn voor beleid.

Het verhaal van het college over de Wmo is helder. Wij zouden graag zo gauw mogelijk de rapportage willen krijgen, zodat wij kunnen nagaan in hoeverre het beleid iets heeft opgeleverd, maar dat zijn wij van het college gewend. Wij verwachten niet anders.

Wij zijn blij verrast dat de Agenda van Twente voor SportZorgcomplex Het Ravijn de mogelijkheid van € 1 miljoen zou kunnen creëren. Ik zou hierover graag een vorm van kansberekening willen horen. Er lopen voor de Agenda van Twente een aantal projecten. Waarschijnlijk weet de wethouder in welke verhouding SportZorgcentrum Het Ravijn tot de andere projecten staat. Wij zijn blij dat er bij SportZorgcentrum Het Ravijn geen sprake van achteruitgang van de kwaliteit is.

Wij zijn blij dat de gestelde bezuiniging bij het leerlingenvervoer is gerealiseerd. Af en toe gaat daar iets niet goed. Wij moeten ermee bezig blijven. Wij veronderstellen echter dat het leerlingenvervoer voor de overige 98-99% wel goed gaat.

Wij hebben logopedie niet bij onze algemene beschouwingen meegenomen. Wij hebben nog geen kennis van de amendementen en de moties over de logopedie kunnen nemen. Als de wethouder in maart 2009 met de rapportage komt, is er dan nog tijd genoeg om te kunnen ingrijpen? Als de wethouder zegt dat te kunnen doen, dan zullen wij een beroep op de raad doen om niet op het plan van de wethouder vooruit te lopen.

Over de integriteit en de cultuur van het met elkaar omgaan in de raad hebben wij al een aantal keer gesproken, ook in het presidium. Dit punt wordt bijna elke keer in de raadsvergadering aangehaald. Wij sluiten ons bij de intentie aan, maar of het realiseerbaar is, helpen wij hopen. Echter, het woord "ziek" is genoemd. Als er van ziekte sprake is, dan is er ook een herstelperiode nodig. Ik hoop dat wij die gezamenlijk goed doorkomen.

De heer LIMBEEK (ChristenUnie) Voorzitter! Ik wil het college bedanken voor de uitgebreide beantwoordingen en uiteenzettingen.

De heer Hegeman heeft iets over het aanzien van het centrum gezegd. Er kan eigenlijk pas iets aan het aanzien worden gedaan wanneer de onderhoudsbehoefte toestand in ernstige strijd met de welstand is. Wat zijn daar de criteria voor? Als ik aan welstand denk, dan denk ik aan iets dat er heel anders uitziet dan hetgeen wij op de door de heer Hegeman genoemde hoek aantreffen. Ook voor de veiligheid lijkt ons verbetering gunstig. Het is een vrij drukke hoek waar veel jongeren zijn. Wij vragen ons

af of er hekken omheen moeten worden gezet, omdat wij bang zijn dat er een steen naar beneden komt.

De enige motie die wij hebben kunnen inzien is de motie van de BurgerBelang-fractie over het CWI. De antwoorden van de wethouder waren zodanig dat van de punten die in de motie worden genoemd de punten 1 en 3 voor ons al niet meer aan de orde zijn. Van punt 2 kan de wethouder misschien duidelijk aangeven wat de mogelijkheden ervan zijn, namelijk of er misschien in Nijverdal sprake van een loketfunctie voor het CWI zou kunnen zijn, zodat wij zo min mogelijk op Almelo zullen zijn aangewezen.

Wij zullen samen met de fracties van CDA en PvdA/GL een motie over de gezondheidsaspecten van de IRT schaalvergroting indienen.

De heer GORTER (VVD): Voorzitter! Ik dank het college voor de beantwoording. U hebt gezegd dat wij elkaar geen verwijten moeten maken en dat de raad zich op heterdaadjes moet richten. Wij zijn niet Peter R. de Vries die overal camera's en microfoons heeft, dus het college op heterdaadjes betrappen wordt lastig. Het gaat juist om de verhalen die een raadslid te horen krijgt als hij in het veld is. Daar is de burgemeester echter meestal niet bij. Dat hoeft ook niet, maar dan kan er geen sprake meer van een heterdaadje zijn.

Wij hebben erop aangedrongen om in nota's een hoofdstukje over de communicatie op te nemen. Dat hebt u toegezegd. Wij zullen ons er in de commissie ABZM eens over moeten buigen hoe wij dat aan de vork gestoken willen zien. Het is geen zaak die wij in het presidium moeten afhandelen, maar wij moeten richting burger zeer duidelijk zijn. Wij moeten de burger zeggen als hij met de gemeentelijke overheid heeft te maken hoe de raad wordt geïnformeerd en hoe de raad het college steunt. Het is voor burgers van groot belang om te weten op welke wijze wij elkaar van informatie voorzien.

Wethouder Paalman heeft een dubbele portefeuille, namelijk zowel financiën als rioleringszaken. Zij geeft aan dat het voorstel van de VVD-fractie aan de Jan van Galenlaan en omgeving is uitgeprobeerd en dat er slechte ervaringen mee zijn opgedaan. Ik zou graag willen weten wat deze slechte ervaringen zijn. Ik heb begrepen dat er € 50,- voor een afkoppeling van de riolering en € 1,- per vierkante meter ter beschikking is gesteld. Ik ben benieuwd naar de slechte ervaringen, want op zichzelf hoeft het afkoppelen niet zo moeilijk te zijn. Het is prima dat er een brochure voor water in de tuin beschikbaar wordt gesteld, maar als er een kleine financiële prikkel kan worden ingebracht, zoals dat ook voor isolatie en voor spaarlampen is gebeurd, dan wordt de burger geprikkeld om de weg te gaan waarvan wij zeggen dat het een goede is.

De heer SCHOLTEN (CDA): Voorzitter! Ik ga niet uitgebreid op de amendementen en de moties in, want ik heb het idee dat de meeste na advies van het college wel van tafel zullen gaan.

De BurgerBelang-fractie maakte een opmerking over nieuwe politiek en over een nieuwe partij. Dat is allemaal best, maar dat argument is geen legitimatie om op de persoon te spelen. Laten wij daarmee ophouden. Ik roep de BurgerBelang-fractie op om dat niet meer te doen. De BurgerBelang-fractie moet inhoudelijk reageren, want dan kunnen wij zaken doen. Als er op de persoon wordt gespeeld, kan dat niet.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Voorzitter! Mag ik vragen wat de heer Scholten precies bedoelt?

De heer SCHOLTEN (CDA): Ik heb dat al zeer nadrukkelijk toegelicht. Ik wil de voorbeelden waar de integriteit van personen ter discussie is gesteld best opnieuw aanhalen. Ik hoef maar één ding te noemen: de aanval die door de BurgerBelang-fractie op de heer Immink is gedaan.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Ik kom daarop dadelijk nog even terug.

De heer SCHOLTEN (CDA): Voorzitter! Mevrouw Ten Have kan erop terugkomen. Het mag duidelijk zijn dat wij het zat zijn dat er op de persoon wordt gespeeld. Ik hoop dat de andere fracties dat met ons eens zijn.

Ik lees in de algemene beschouwingen van de PvdA/GL-fractie dat de raadzaal weer gezond is. Als dat zo is, laten wij dan de volgende vergadering in de raadzaal houden. Gisteravond was deze zaal barstensvol mensen. Het publiek en de raadsleden hadden last van het klimaat. Het publiek stond op de

gang en om ons heen. Dat veroorzaakt onveilige situaties. Dat kan niet langer zo doorgaan.

Wij hadden gisteravond deze vergadering, die voor veel mensen belangrijk was, integraal via internet kunnen uitzenden. De apparatuur daartoe is aanwezig. Wij hebben de apparatuur niet kunnen gebruiken. De mensen zouden in het gebouw op allerlei schermen hebben kunnen meekijken. Dat hebben zij niet kunnen doen. Wij kunnen overgaan op een andere wijze van notuleren. Wij kunnen kosten besparen. Wij doen dat niet. Wij laten dat liggen. Als de raadzaal inderdaad nu weer gezond is, laten wij de volgende vergadering dan in de raadzaal houden.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Voorzitter! De heer Scholten weet wat er de oorzaak van is dat wij daar niet vergaderen. Ook wij vinden dat jammer. De heer Scholten noemt een aantal zaken die hadden kunnen gebeuren. Wat gisteren had gekund, was dat de mensen die er waren en die graag hun zegje hadden willen doen het woord hadden gekregen, maar dat heeft de heer Scholten onmogelijk gemaakt.

De heer SCHOLTEN (CDA): Voorzitter! Dat de mensen hun zegje konden doen, is hen niet onmogelijk gemaakt. De mensen hebben in de vergadering van de commissie grondgebied hun zegje kunnen doen. De meesten hebben dat dan ook gedaan. Als de mensen in de raadsvergadering hun zegje hadden overgedaan, dan had dat totaal niets aan het geheel toegevoegd. Wij houden ons aan de gemaakte afspraken.

Als de raadzaal weer gezond is, laten wij er dan weer vergaderen.

Wethouder Hegeman meldt ons dat hij binnenkort in het kader van de deregulering met een persbericht komt. Het is ons volledig onduidelijk wat hij daarmee bedoelt.

Wij hebben gepleit voor een onderzoek naar een eigen verklaring bij het aanvragen van verbouwingen. Kan wethouder Hegeman ons aangeven wanneer dat onderzoek zal zijn afgerond?

Wethouder Roskam doet een toezegging om in verband met de logopedie met andere partijen in gesprek te gaan en om in de komende maand maart daarover met een rapportage te komen. Als de wethouder komt met een wijziging van hetgeen er budgettair mogelijk is, weet zij er dan ook een oplossing voor te vinden? Zij moet tijdig met voorstellen komen, zodat het beleid tijdig kan worden geëffectueerd.

Van de vertraging van de clustervorming bij scholen zijn de gevolgen voor de scholen niet negatief, zodat de scholen tijdig maatregelen kunnen nemen.

Wethouder Paalman sprak over het aanleggen van paden in het Reggegebied. Wij vragen aandacht voor de sportvissers. Zij zijn hun plek bij de Reggebrug in Hulslen kwijtgeraakt. De sportvissers beklagen zich erover dat hun parkeerplaats is verdwenen.

Uit onze motie blijkt dat onze aandacht voor de glasvezelkabel breed wordt gedragen. Wij zijn daarmee zeer blij. Wij verwachten een actieve opstelling van het college om dat zowel voor de bedrijven als voor de inwoners van de gemeente te effectueren.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Voorzitter! De heer Scholten sprak van "onze motie", maar het is een motie van alle raadsfracties. Eén van de leden van de BurgerBelang-fractie heeft de motie opgesteld. Ik zeg dit voor de duidelijkheid.

De heer SCHOLTEN (CDA): Voorzitter! Ik bedoelde met "onze" de raad. Er zijn zes fracties die de motie steunen. Dat is geweldig. Toen de BurgerBelang-fractie vroeg of wij de motie zouden willen meeondertekenen, heb ik meteen "ja" gezegd. Het is derhalve een gezamenlijk ingediende motie.

Wij zijn tevreden met het in deze gemeente gevoerde armoedebeleid. Wij zijn op details hierover geïnformeerd. Wij zijn ook blij met de oproep om de € 50,- -regeling voor mensen met een inkomen tot en met 120% van het bijstandsniveau uit te voeren.

Wij maken wethouder Coes een compliment voor het binnenhalen van de subsidies voor Sport-Zorgcentrum Het Ravijn. Wij vertrouwen erop dat alles goed komt. Ik geloof niet in een groot risico-percentages. Als de wethouder het zegt, dan mag ik aannemen dat kans op het binnenhalen van de subsidie 100% is. Wij hebben vertrouwen in de wethouder.

De gehele CDA-fractie zou wel aandelen in deze gemeente willen hebben. Niet vanwege het hoogste rendement – er zijn misschien andere beleggingen mogelijk – maar wel vanwege de hoge intrinsieke waarde. Het investeren in deze gemeente levert zeer veel voor de inwoners van de gemeente

op. Daarom zouden wij van deze gemeente wel aandelen willen hebben. Wij noemen dat maatschappelijk verantwoord ondernemen. Dat past de CDA-fractie.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Voorzitter! De opmerkingen van de heer Scholten over integriteit zijn het ontzettend opblazen van bepaalde zaken. De spiegel is vanmorgen door de collega van de VVD-fractie aangereikt. De heer Scholten moet er maar even in kijken.

De heer SCHOLTEN (CDA): Zo kan men alles bagatelliseren.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Wij kunnen op verschillende manieren bepaalde zaken bekijken. Als ik de heer Scholten hoor zeggen dat de raadzaal gezond is, dan mag hij dat vinden. Bij mijn weten is de afspraak gemaakt dat de raadsleden eerst de griffier zouden laten weten wat hun standpunt ter zake is. De heer Scholten heeft, in een openbare bijeenkomst, deze stelling geponeerd. Dat recht heeft hij. Hij weet echter ook dat het dan voor een van de leden van de BurgerBelang-fractie op dit moment onmogelijk is om in de raadsvergadering te functioneren.

De heer SCHOLTEN (CDA): Voorzitter! Ik sluit aan bij een opmerking in de algemene beschouwingen van de PvdA/GL-fractie. Daarin staat letterlijk: "(...) het klimaat in de nieuwe raadzaal mag dan nu gezond zijn (...)". Daar sluit ik op aan. Als dat zo is, dan stel ik voor dat wij binnenkort weer in de raadzaal vergaderen.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Daarover zijn afspraken gemaakt. De heer Scholten wijst ter zake van integriteit altijd met een vingertje onze kant op. Ik heb echter ook andere voorbeelden.

Ik vond het gisteravond zeer jammer dat ik niet kon reageren op de verklaring van de heer Scholten. Ik heb gisterochtend de heer Immink opgebeld. Ik heb hem gezegd dat wij problemen bleven houden met zijn woordvoederschap inzake de LOG-visies. Er ontstaat daarbij namelijk een risico van de schijn van belangenverstrengeling. Ik wil nogmaals duidelijk zeggen dat wij de integriteit van de heer Immink niet in twijfel trekken. De integriteit van de heer Immink is absoluut niet aan de orde.

De heer SCHOLTEN (CDA): Voorzitter! Mevrouw Ten Have legt een duidelijk verband tussen de schijn van belangenverstrengeling...

Mevrouw TEN HAVE (BB): Het risico van de schijn van belangenverstrengeling. De heer Scholten moet zorgvuldig zijn bij het kiezen van zijn woorden.

De heer SCHOLTEN (CDA): Ja, zeker.

Mevrouw Ten Have legt met het noemen van een risico van de schijn van belangenverstrengeling een relatie met het beroep dat de heer Immink uitoefent. Anders kan mevrouw Ten Have het risico van de schijn van belangenverstrengeling niet noemen. Derhalve speelt mevrouw Ten Have toch op de persoon. Dat spijt mij zeer.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Nee. Het gaat om de functie van de heer Immink. Niet om zijn persoon.

De heer SCHOLTEN (CDA): Hoe kan iemand een functie uitoefenen, zonder een persoon te zijn?

Mevrouw TEN HAVE (BB): Wij zijn zeer duidelijk geweest. Wij zijn er zakelijk in. Wij hoeven niets te bewijzen. Ik heb de heer Immink gezegd dat wij er verder helemaal geen zaak van willen maken. Dat heeft de heer Scholten gisteravond wel gedaan.

De heer SCHOLTEN (CDA): Mevrouw Ten Have heeft er een zaak van gemaakt. Zij staat er nu opnieuw achter.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Gisteravond heeft de heer Scholten er een zaak van gemaakt. Ik wil er nu op reageren. Helaas heeft de voorzitter mij dat gisteren niet gegund.

De VOORZITTER: Dames en heren! U moet zorgvuldig zijn. Ik ben de voorzitter van de raad. Ik hanteer de spelregels. De heer Scholten heeft gisteravond verzocht een verklaring te mogen afleggen. Dat heeft zijn beslag gekregen. Als ik vervolgens niet wordt gehinderd om het volgende agendapunt aan te kondigen, dan doe ik dat. Dat is de manier waarop ik de vergadering voorziet. Het past dan niet – dat heeft niets te maken met verhinderen, maar dat is het toepassen van de spelregels – dat er vervolgens een zaak wordt ingebracht die niet aan de orde van dat moment is. Zo zijn de spelregels. Het feit dat ik gisteravond mevrouw Ten Have niet toestond om op de heer Scholten te reageren, heeft dus niets met hinder of hindermacht te maken, maar alleen met het zorgvuldig toepassen van spelregels. Ik hoop dat nu weer te zullen doen.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Wij dachten daar gisteravond anders over en wij doen dat nog steeds.

Wij hebben gezegd dat ex-wethouders die een uitkering van de gemeente ontvangen, moeten worden geholpen om werk te vinden. Het college heeft daarop geantwoord dat niet nodig te vinden, de vroegere wethouders kennende. Wij zijn nu echter tweeënhalve jaar verder. Blijkbaar moeten deze vroegere wethouders nog steeds een beroep op deze gemeenschap doen. Wij willen het college vragen om zich wat actiever op te stellen en om de vroegere wethouders aan een baan te helpen.

Wethouder Paalman zegt dat als de raad een overzicht van de berekening van de Wmo over de afgelopen tien jaar wil hebben, de raad dat overzicht zou kunnen krijgen. Wij zouden dat overzicht graag willen hebben.

Wethouder Paalman zegt dat de BurgerBelang-fractie heeft gezegd dat de begroting niet klopt. Wij hebben bedoeld te zeggen dat het college in de eerste begrotingswijziging geld, dat wij nog niet hebben, gebruikt om bepaalde zaken te dekken.

Wij komen later op de bouwleges terug.

Over de glasvezelkabel wordt gezamenlijk een motie ingediend.

Wij handhaven de motie over het CWI.

Op de initiatieven om een win-win-situatie te bewerkstelligen bij het inruilen van asbestdaken voor zonnecollectoren hebben wij nog geen reactie gekregen.

Mevrouw ENDEMAN (BB): Voorzitter! De wethouder heeft toegezegd dat er in maart 2009 een presentatie komt van een onderzoek dat zij naar logopedie zal doen. Volgens ons heeft de wethouder bij de vorige voorstellen ten onrechte gezegd dat logopedie ten koste zou gaan van Menzis of van een andere zorgverzekeraar. Wij stellen voor opnieuw met het BOLO en met de onderwijsinstellingen te overleggen om tot een besluit te komen dat wel is gerechtvaardigd. Er moet in de beantwoording niet zomaar worden gezegd dat er meer werk wordt geleverd waar niet om is gevraagd. Ik wil dat graag onderbouwd en onderzocht zien.

Ik heb met een woordvoerder van het BOLO over de gelden van Expertis gesproken. Deze woordvoerder heeft in de commissievergadering ingesproken. Het BOLO stelt dat de gelden van Expertis niet zijn overgelegd. Expertis heeft met de gemeente Hellendoorn een convenant met de naam "Elk kind een kans" gesloten. Expertis vindt dat de gemeente aan haar verplichtingen moet voldoen.

Het leerlingenvervoer is al jaren een heikel punt. Gelukkig gaat het nu goed. Helaas is er in de gemeente Hellendoorn nog steeds geen school voor voortgezet speciaal onderwijs. De BurgerBelang-fractie zou wel graag willen dat er zo'n school was. Met zo'n school zouden de kosten voor het leerlingenvervoer aanzienlijk kunnen worden gedrukt. Er is in Hellendoorn reden om een goede school voor voortgezet speciaal onderwijs te vestigen. Wij handhaven onze motie hierover.

Er zijn nog steeds veel onduidelijkheden over de Wmo. Wij maken ons er zorgen over dat er voorzieningen zullen verdwijnen. Wij begrijpen dat de wethouder er niets aan kan doen. Wij willen dat er zeer coulant met de regels wordt omgegaan.

Ik ben zeer blij dat er voortgang met de automatische externe defibrillators (AED's) is. Het is goed dat er al verder wordt gedacht dan hetgeen wij in de motie voorstellen. Dat neemt niet weg dat wij nog niet precies weten hoe het er met de AED's voorstaat en wat de uiteindelijke uitwerking ervan zal zijn. Wij zullen derhalve de motie voorlopig handhaven.

De heer HOBERT (BB): Voorzitter! Ik was net als de ChristenUnie-fractie blij verrast met het ver-

haal van wethouder Coes over het zwembad. Wij komen er bij agendapunt 6 nog nader over te spreken.

Ik was verrast over de afbouw van de subsidie voor Reggestreek Radio. In juni 2008 – een paar maanden geleden – hebben wij een motie ingediend die door iedereen is genegeerd en die door de PvdA-wethouder sterk is ontraden. Nu komt de PvdA/GL-fractie met dezelfde motie. Ik moet deze motie overigens nog lezen. De motie lijkt mij sympathiek. Wij komen er later op terug.

De heer RUNNEBOOM (BB): Voorzitter! Wij willen graag weten wanneer er door de raad in relatie tot de kostendekkendheid van de afvalstoffenheffing is besloten dat een gedeelte van het dividend van Twence aan de algemene middelen zou worden toegevoegd.

De heer STUUT (BB): Voorzitter! Dank voor de toezegging van wethouder Paalman voor het inhaalverbod op de N35 op het gedeelte tussen Haarle en Nijverdal. Wij zullen de door ons opgestelde motie 10 niet indienen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik stel vast dat motie 10 is ingetrokken.

De heer STUUT (BB): Over het verhaal van de ChristenUnie-fractie over cameratoezicht op het station roep ik in herinnering dat wij twee jaar geleden hierover vragen hebben gesteld. Toen was cameratoezicht op het station nog niet mogelijk. Wie weet of het nu, na gezamenlijk overleg, wel mogelijk is.

Na in de pauze met zowel wethouder Paalman als met wethouder Roskam overleg te hebben gevoerd, kwamen wij tot de conclusie dat de speelvoorzieningen in onze motie in feite voor kinderen van twaalf jaar en ouder waren. Er is voor speelvoorzieningen voor kinderen van twaalf jaar en ouder jaarlijks een budget. Er wordt op dit moment een inventarisatie van de speelvoorzieningen voor kinderen van twaalf jaar en ouder gemaakt. Ik heb de wethouder de brochure van de speeltoestellen gegeven. De leverancier bleek een bekende van de gemeente te zijn. Dat is een pluspunt. Tevens zijn er bij de stuurgroep convenant Overgewicht subsidiemogelijkheden voor het plaatsen van de speeltoestellen. Wij handhaven de motie.

De heer GOOSSEN (BB): Voorzitter! Wij hebben wethouder Paalman een vraag gesteld over het aanbrengen van slijtlagen op wegen. Dat is volgens ons geen duurzame oplossing. Wethouder Paalman heeft gezegd dat door het aanbrengen van een slijtlaag omvangrijke reconstructies en onderhoud lange tijd kunnen worden uitgesteld en dat schade zich niet naar de onderlagen doorzet. Wij willen graag de motivatie daarvoor horen en wij willen tevens horen waarom er geen gewoon onderhoud wordt gedaan.

Wij hebben geconstateerd dat er veel leegstand is. Wij horen al een aantal jaren van wethouder Hegeman dat er oplossingen voor zijn en dat er voor de leegstaande ruimten belangstelling is. Daar blijft het echter een beetje bij. Wij zouden graag horen hoe in dit verband de concrete situatie bij het Huis voor Cultuur en Bestuur is.

Wij hebben in de commissievergadering over het Dunantblok vragen gesteld over de aantallen appartementen. De heer Stuuut noemde een percentage van 40%. Het antwoord van wethouder Hegeman was dat hij andere informatie had. Ik zou daar graag wat meer duidelijkheid over willen krijgen.

De heer KLEINMEULMAN (PvdA/GL): Voorzitter! Wij hebben signalen ontvangen dat zowel bij de WOP's als bij de DOP's de voortgang een beetje zou stagneren. Wegens de opmerkingen over de ambtelijke en bestuurlijke coördinatoren en het faciliteren van de uitvoering gaan wij ervan uit dat het toch anders gaat. Ik zal de volgende keer de mensen die de signalen afgeven, vragen of er meer over bekend is.

Het bericht over het ontvangen van € 1 miljoen voor het SportZorgcentrum Het Ravijn is goed. Wij hebben aangegeven dat wij over de tariefsverhoging niet zo zijn te spreken. Ik ga ervan uit dat er nog een nadere invulling zal volgen. De € 1 miljoen staat nog niet op de bank, maar ik heb er echter goede hoop op dat het binnenkort zal gebeuren. Wij komen er te zijner tijd wel op terug. Wij hebben grote problemen met de tariefsverhoging.

Als ik het goed heb begrepen, is wethouder Roskam op het gebied van de logopedie goed bezig. Zij zal proberen om alles goed ten uitvoer te brengen. Als dat niet lukt, zal wethouder Roskam zelf met

een oplossing komen. Ik ga ervan uit dat het zo zal gaan en dat het ons tijdig zal worden meegedeeld.

De heer Hobert heeft inderdaad in de afgelopen maand juni over de LOH en Reggestreek Radio een motie ingediend. Wij hebben op dat moment gesteld – ik weet dat zo goed als zeker – dat de LOH en Reggestreek Radio eerst zouden moeten proberen om samen iets te bereiken. Er was op dat moment nog geen sprake van samenwerking tussen de LOH en Reggestreek Radio. Wij willen de samenwerking tussen de LOH en Reggestreek Radio belonen. Daarom handhaven wij het amendement.

De heer HOBERT (BB): Voorzitter! Ik maak de heer Kleinmeulman erop attent dat hij met dit amendement – hoe sympathiek het ook is – het gedrag van een bestuurder beloont, terwijl wij in de afgelopen maand juni juist het gedrag van de fusiepartners wilden stimuleren.

De heer KLEINMEULMAN (PvdA/GL): Dat kan men zo zien, maar het kan ook worden omgedraaid, zodat ofwel de LOH, ofwel Reggestreek Radio wordt beloond.

Wij wachten in het eerste kwartaal van 2009 de voorstellen over het armoedebeleid af. In het amendement staat duidelijk dat de uitkering van € 50,- voor mensen met een inkomen tot en met 120% van het bijstandsniveau is. Ik heb het college dat nog niet horen zeggen. In onze gemeente is er in dergelijke gevallen gewoonlijk sprake van mensen met een inkomen tot en met 115% van het bijstandsniveau. Ik wil van het college in dezen echt horen dat het 120% is. Het college moet zich actief opstellen om ervoor te zorgen dat de doelgroep wordt bereikt.

Mevrouw VOS-IJSSELSTIJN (PvdA/GL): Voorzitter! De heer Haan zei dat er veel schriftelijke vragen worden gesteld, maar dat de ChristenUnie-fractie veel mondelinge vragen stelt. Het is niet helder welke vorm van vragenstellen de meeste tijd kost. De voorzitter zei dat wij daarover nog komen te spreken aan de hand van het onderzoek van de rekenkamer over de kwaliteit van de raadsstukken. Ik zou dat zeer toejuichen. Wat wij belangrijk vinden, is dat wij eens zouden moeten analyseren waarom er zoveel vragen worden gesteld. Voor de vuist weg kan ik wel een paar argumenten noemen, maar dat is dan misschien een beetje populistisch. Ik zou willen dat dit punt gedegen werd bekeken. Dat zou aanleiding kunnen zijn om iets meer aan het informeren van de burger te doen. De heer Gorter heeft daartoe ook een suggestie gedaan.

Over de Woningstichting Hellendoorn en de leges kom ik dadelijk bij het onderwerp over de tarieven terug.

De heer Scholten heeft, naar aanleiding van een brief die op 27 oktober jl. in het presidium is uitgedeeld, uit onze algemene beschouwingen een passage over de raadzaal geciteerd. Wij zijn tot de conclusie gekomen – doordat enkele fractieleden er regelmatig hebben verbleven – dat het klimaat in de raadzaal op dit moment prima is. De brief geeft aan dat de raadzaal aan alle voorwaarden voldoet. De opmerking is door mij in ieder geval aan de burgemeester doorgegeven.

De heer FELIX (PvdA/GL): Voorzitter! Ik ben het met wethouder Hegeman eens dat er op het gebied van milieu en duurzaamheid al zeer veel gebeurt, vooral op de achtergrond. Wij zijn de goede weg aan het inslaan. In het hoofdlijnenakkoord staat dat wij milieu en duurzaamheid integraal deel van de besluitvorming zullen laten uitmaken. Daar staat bijvoorbeeld bij dat wij milieu en duurzaamheid standaard in de raadsvoorstellen opnemen. Dat is echter nog steeds niet zichtbaar. Ik wil graag een reactie van de wethouder horen of hij dat punt nog zal oppakken of dat het in deze raadsperiode niet meer aan de orde zal komen.

Gisteren is de motie over gezondheidsaspecten in relatie tot schaalvergroting aangekondigd en vandaag is deze motie opgesteld. De tekst van de motie spreekt voor zichzelf. De kern van de boodschap is om andere overheden op te roepen om hun verantwoordelijkheid op het gebied van gezondheid op zich te nemen, met name de verspreiding van MRSA en fijnstof en het gebruik van antibiotica in de intensieve veehouderij. Ik denk dat ik mede namens de fracties van CDA en ChristenUnie spreek als ik zeg dat ik graag zou zien dat de motie raadsbreed werd aangenomen, zodat wij met een breed gedragen standpunt richting andere overheden een goed signaal kunnen afgeven.

De heer VENEMAN (GB): Voorzitter! Als iedereen goed naar onze algemene beschouwingen heeft geluisterd, dat is het bekend dat wij deze keer nadrukkelijk op de samenleving en op de veranderingen

daarvan hebben ingezet. Dat was de lijn in het verhaal. Derhalve maken wij minder opmerkingen over de begroting.

De burgemeester heeft de cultuur van het in de raad met elkaar omgaan aan de orde gesteld. De GemeenteBelangen-fractie vindt het zeer belangrijk dat men oppast met wat men zegt. Men moet mensen niet beschadigen. Dat kan wel eens per ongeluk gebeuren. Als iemand bedenkingen heeft, dan moet hij of zij dat op een andere wijze aangeven, namelijk in het presidium of elders. Ik denk niet dat het in een openbare vergadering moet worden gedaan.

Ik heb mij mateloos geërgerd toen ik in het clubblad van Huzense Boys in een artikel van de heer Scholten las dat een door alle fracties gesteunde CDA-motie was aangenomen. Ik ben namelijk van mening dat de bedoelde motie door de gezamenlijke raadsfracties was ingediend.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Voorzitter! Mijnheer Scholten, wilt u even in de spiegel kijken?

De VOORZITTER: Dames en heren! Dwingt u mij niet om een kleuterjuffrouw te moeten zijn. U bent geen kleuters, maar volwassen mensen.

De heer VENEMAN (GB): Voorzitter! Ik heb in de algemene beschouwingen gezegd dat er veel grote projecten zijn, maar dat de kleine projecten er af en toe bij inschieten. De burgemeester heeft daar positief op geantwoord. Ik hoop de het college iets doet met het signaal dat wij hebben afgegeven.

De prijsstijgingen bij Essent hebben de aandacht van het college. Wij zijn daarmee ingenomen.

Wij hebben een vraag over het weerstandsvermogen gesteld. Het weerstandsvermogen is met 10% toegenomen. Dat kan alleen maar worden toegejuicht. Iedereen mag het op zijn of haar eigen manier invullen, maar wij vinden het zeer positief.

Als wij met de mensen praten, merken wij dat het hen vaak niet duidelijk is hoe de OZB-aanslag tot stand komt. Het gaat de mensen er niet eens zozeer om wat zij moeten betalen, maar van de manier waarop het bedrag is samengesteld, begrijpen zij niets. Ik weet dat het college bezig is geweest om de OZB-aanslag te verduidelijken, maar het blijft de mensen onduidelijk. Ik denk dat wij er nadrukkelijk op moeten inzetten om de OZB-aanslag duidelijker te maken.

Het stuit mij mateloos tegen de borst – ik had geen tijd om er een amendement voor op te stellen – dat er in de dorpsstraat van Hellendoorn nog een klein stukje straatmeubilair moet worden aangepast. College, voer dat toch uit. Wij laten overal grootse zaken verrijzen. Te zijner tijd zal ik hierover een amendement indienen.

Ik ben blij dat het voetpad langs de Regge de aandacht van het college heeft. Wij houden de vinger aan de pols.

Iedereen ageert tegen de schriftelijk gestelde vragen. De GemeenteBelangen-fractie houdt haar politieke vrijheid. Wij maken zelf uit wat wij doen, of men er blij mee is of niet.

Mevrouw KNOBBEN-TIJHAAR (GB): Voorzitter! Ik steun de woorden van mevrouw Vos. Mevrouw Vos zegt dat wij ons moeten afvragen wat er de reden van is dat de fracties de vragen schriftelijk stellen. Misschien worden wij onvoldoende geïnformeerd, zodat wij de informatie niet tot ons kunnen nemen. Dan blijven wij brieven schrijven.

De burgemeester gaf aan dat het college in gesprek is met de Woningstichting Hellendoorn over het eventueel aanstellen van een wijkconciërge. Wij zouden het aanstellen van een wijkconciërge enorm toejuichen, maar wij wachten de ontwikkelingen af.

Wethouder Coes houdt ons altijd keurig op de hoogte van de ontwikkelingen inzake de Wmo. Wij hebben hem daar al een aantal keer een compliment voor gemaakt. De aandacht voor de ondersteunende begeleiding is noodzakelijk, want daarbij ligt voor de toekomst echt een pijnpunt, maar het is voorlopig aan Den Haag om daarover te beslissen. Ik ben blij met de toezegging dat de wethouder de nieuwsbrieven erover aan de raad zal toesturen.

Iedereen heeft al iets gezegd over de subsidie voor de houtkachel van het SportZorgcentrum en over de eventuele subsidie van de regio Twente. Het geld is nog niet binnen. Wij moeten de dag niet roemen voor het avond is. Wij zijn hierover echter wel optimistisch.

Over de samenwerking tussen de LOH en Reggestreek Radio zullen wij samen met de PvdA/GL-fractie een motie indienen. Het gaat niet om het belonen of om het afstraffen, maar het feit speelt dat in

het proces Reggestreek Radio het financieel niet zo makkelijk heeft als de LOH. Wij moeten proberen de samenwerking te steunen en wij moeten ervoor zorgen dat ze op de goede weg kunnen voortgaan.

Ik heb de afgelopen dagen wel zeven keer de notulen van de vergadering van de commissie samenlevingszaken aangaande het onderwerp logopedie gelezen, maar ik begrijp er geen jota van. Deze notulen zijn nog niet vastgesteld en dat is maar goed ook, want zo is er nog een kans om er vragen over te stellen. Ik vind het onbegrijpelijk dat de wethouder vandaag niet met een voorstel is gekomen over hoe zij de bezuiniging van € 30.000,- wil uitvoeren. Als wij iets voorstellen dat € 15.000,- kost, dan vraagt het college waar wij dat geld vandaan denken te halen. In dit geval moeten wij het maar aan de wethouder overlaten en erop vertrouwen dat het kan. Dat vind ik lastig, want er is een open eind. Ik wil weten of de wethouder vandaag nog met een concreet plan komt. Dan weten wij waar wij aan toe zijn.

De heer Haan heeft de voorlichtingsavonden over alcoholgebruik genoemd. Deze voorlichtingsavonden hebben vooral in de gemeenten Tubbergen en Wierden plaatsgevonden en waren een groot succes. Het zou zeer goed zijn als wij met de genoemde gemeenten contact zouden opnemen om de voorlichtingsavonden integraal over te nemen. Wij hoeven dan niet zelf het wiel uit te vinden.

*(De heer Van Overbeeke draagt het voorzitterschap van de vergadering hierna over aan mevrouw Vos-IJsselstijn.)*

De heer VAN OVERBEEKE (burgemeester): Voorzitter! Mevrouw Vos maakte een opmerking over de bedoelingen van vragen. De één stelt veel vragen en de ander niet. Als de vragen zijn gesteld op een gebrek aan informatie dat is ontstaan doordat het college zijn taak niet naar behoren deed, dan zou men kunnen concluderen dat de heer Gorter een zeer luie man is. Hij vraagt nooit wat, dat interesseert hem kennelijk niet. Dat is echter een te eenvoudige conclusie; erger nog, het is helemaal geen conclusie. Het stellen van vragen is vervat in een politiek systeem. Het is voor de raad geen verrassing als ik zeg dat er vragen worden gesteld alleen maar om het feit de vraag te hebben gesteld en niet om het krijgen van een antwoord. Dat is politiek. Een strak analytische benadering van dit probleem acht ik niet logisch, omdat er zich bedoelingen achter bevinden die niet worden verteld. Men zou kunnen afspreken – daar zouden wij eens over kunnen praten – dat om vragen te stellen iedereen een potje krijgt waarmee de kosten van de vragen kunnen worden gedekt. Vervolgens geldt: op is op. Dan is het geld eerlijk verdeeld. Ik geef dit als suggestie.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Voorzitter! Ook wij komen dan met een aantal voorstellen voor zaken die wij willen doorberekenen.

De heer VAN OVERBEEKE (burgemeester): Oké. Ik vind het best om het stellen van vragen strak logisch en analytisch te bekijken. Wij moeten dan echter bereid zijn de feitelijke bedoelingen ter tafel te brengen, zodat de vragen die worden gesteld moeten worden getypeerd. Er zijn vragen die ter verkrijging van een antwoord worden gesteld en er zijn vragen die worden gesteld omdat men de vraag wil stellen. Dan weten wij welke benadering wij moeten kiezen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Als wij bij een eventuele analyse tot de conclusie komen dat de informatie vanuit het raadhuis voldoende of nagenoeg voldoende is, dan is de conclusie gerechtvaardigd dat er andere motieven zijn die tot het stellen van veel vragen leiden.

De heer VAN OVERBEEKE (burgemeester): Veel raadsleden beperken zich uitsluitend tot het stellen van vragen. Hetgeen wij doen, is derhalve redelijk voldoende. Laten wij hierover een andere keer verder spreken.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Zou het kunnen zijn dat coalitiepartijen meer informatie krijgen? Laatst bleek dat er bij fractievergaderingen wethouders aan tafel zitten.

De heer VAN OVERBEEKE (burgemeester): Dat is zeer beperkt het geval. Zullen wij deze discussie op een ander moment voeren? De werkelijkheid kan van verschillende kanten worden benaderd. Als

de raad dit een punt vindt, dan moeten wij daar een keer over praten en anders moeten wij het laten. Dit punt heeft met communicatie te maken. Iemand zou naar huis kunnen gaan met het gevoel dat er niet naar hem of haar is geluisterd, omdat wij een eigen werkelijkheid hanteren die wij niet één op één ter tafel brengen.

De heer HAAN (ChristenUnie): Voorzitter! Als de informatie vanuit dit huis niet voldoende zou zijn, dan zou men per onderwerp niet één vraag krijgen, maar dan zou men zes vragen per onderwerp krijgen. Dat is echter niet het geval.

De heer VAN OVERBEEKE (burgemeester): Zullen wij dit onderwerp naar een ander moment verleggen? De ons ter beschikking staande tijd is kort. Deze zaak vergt wellicht een wat andere voorbereiding.

Ik zou de heer Gorter willen toezeggen dat het format van de nota's ook een beetje met deze thematiek te maken heeft.

*(Mevrouw Vos-IJsselstijn draagt het voorzitterschap van de vergadering hierna over aan de heer Van Overbeeke.)*

Mevrouw PAALMAN-VLOEDGRAVEN (wethouder): Voorzitter! De VVD-fractie vraagt naar de slechte ervaringen aan de Jan van Galenlaan en omgeving met de afkoppeling van de riolering. De controle en de administratieve afhandeling kost veel tijd. In combinatie met de geringe deelname heeft dat ons ertoe gebracht om samen met inwoners andere vormen van projecten van afkoppeling te kiezen.

Als er sprake is van de Reggebrug, dan is er sprake van de nieuwe brug. Als de CDA-fractie goed heeft opgelet, dan had ze kunnen zien dat er midden in het weiland een vissteiger staat. Dat is een nieuwe vissteiger. Die ligt er al, omdat hij onderdeel uitmaakt van het project dat nu is aangelegd in afwachting van de meander die er begin volgend jaar wordt aangelegd. De sportvissers krijgen hun plek terug. De parkeerplaatsen zijn ook al aangelegd. De voorzieningen zijn klaar, alleen de meander – het water – moet er nog langskomen.

De heer SCHOLTEN (CDA): Voorzitter! Het is prettig voor de vissers dat het water er weer langskomt.

Mevrouw PAALMAN-VLOEDGRAVEN (wethouder): Ik zou de BurgerBelang-fractie willen vragen om als ze andere bedoelingen heeft, dan ook andere te formuleringen te gebruiken. Ik kan uit de opmerking van de BurgerBelang-fractie in de inleiding van haar algemene beschouwingen "De begroting lijkt kloppend maar is kloppend gemaakt met geld wat we nog niet hebben (...)" geen andere conclusie trekken dan die welke ik al eerder heb getrokken.

Wij hebben echter een sluitende begroting. Wij verwerken de septembercirculaire, die wij normaal bij de eerste bestuursrapportage verwerken, nu in de eerste begrotingswijziging. De formulering van de BurgerBelang-fractie in de inleiding van haar algemene beschouwingen is absoluut onjuist. In feite geeft de BurgerBelang-fractie dat nu zelf aan als ze zegt: " Wij hebben bedoeld te zeggen dat het college in de eerste begrotingswijziging geld, dat wij nog niet hebben, gebruikt om bepaalde zaken te dekken."

De vraag over asbestdaken en zonnecollectoren behoort tot de portefeuille van wethouder Hegeman. Deze zaak is onderwerp van gesprek in het agrarisch overleg. Wij zijn er op dit moment mee bezig.

Het is altijd gevaarlijk om tegenover een oud docent geschiedenis aan geschiedvervalsing te doen. Ik breng de heer Hobert de motie die hij over Reggestreek Radio heeft ingediend in herinnering. Hij heeft die motie zelf ingetrokken, omdat deze motie in feite was bedoeld om de halve subsidie voor 2009 intact te houden. Daarom heb ik hem in mijn functie als wethouder financiën gezegd dat het aldus al in de begroting stond. De heer Hobert kan echter nu andere motieven hebben om weer een motie in te dienen.

Wij zullen in de archieven duiken om de vraag van de heer Runneboom over het dividend van Twence te kunnen beantwoorden. Het besluit zal ongeveer in 2004 zijn genomen, want in 2003 is er voor de eerste keer dividend uitgekeerd.

De heer Goossen vraagt nogmaals naar de motie over de slijtlagen. Ik heb al gezegd dat het toepassen van slijtlagen gebeurt na een afweging van allerlei factoren. Kosten, tijd en overlast worden bij de overwegingen betrokken. De slijtlagen zijn een onderdeel van een onderhoudsprogramma van wegen. Juist in het kader van duurzaamheid is het een goede oplossing. Als de raad meer informatie over de techniek van het wegenonderhoud wil hebben, dan verwijs ik naar de eerdere informatie die de raad ter zake heeft ontvangen. Als men deze informatie niet meer ter beschikking heeft, dan staan de medewerkers van WRV graag voor u klaar om een en ander uit te leggen.

Over de motie over gezondheidsaspecten bij schaalvergroting is mijn advies dat men die nog even moet bekijken. Ik vind het een beetje gevaarlijk om de overheden alleen maar op te roepen om een brede commissie in te stellen. Misschien zou het woordje "bijvoorbeeld" al helpen. Wat zal men doen als er wordt gezegd geen brede commissie in te stellen, maar dat er wel aan wordt gewerkt? Ik vraag mij af of het verstandig is om als middel voor een brede commissie te pleiten. Het college zal de stemming over de motie afwachten, maar zal de motie ook steunen. Hetgeen de motie beoogt, past bij het beleid dat ik gisteravond heb aangegeven.

In de motie over de speelvoorzieningen adviseer ik de leeftijd van "10+" te vervangen door: 12+.

De OZB-aanslag duidelijker maken, waar de GemeenteBelangen-fractie op aandrong, blijft een probleem. Wij werken er continu aan. Wij hebben verleden jaar voor het eerst de brede pagina gebruikt. Wij bekijken op dit moment hoe wij de OZB-aanslag zullen doen. De suggesties en de opmerkingen ter zake zijn welkom. Het blijft een zeer complex verhaal dat lastig is uit te leggen. Wij worstelen er zelf continu mee. Wij werken eraan. Meer kan ik erover niet aangeven.

De GemeenteBelangen-fractie maakte gewag van het straatmeubilair in de Dorpsstraat. Ik wacht een amendement erover van de GemeenteBelangen-fractie af. Men kan ervan overtuigd zijn dat als wij ergens een gaatje zien, dan zullen wij er heus van gebruikmaken. Wij hebben echter voor straatverlichting een zeer beperkt budget. De komende jaren wordt dat budget voor een deel vastgelegd voor de ontwikkeling van WOP De Blokken.

De heer VENEMAN (GB): Voorzitter! Zijn daarom de lampen in de Baron van Sternbachlaan ook nog niet allemaal geplaatst?

Mevrouw PAALMAN-VLOEDGRAVEN (wethouder): Ik heb hetzelfde geconstateerd. Het probleem is dat er niet genoeg groene lampen in voorraad waren. De levertijd is wat lang. Er wordt aan gewerkt. Ik ben zelf nooit bij fractievergaderingen aanwezig.

De heer KLEINMEULMAN (PvdA/GL): Voorzitter! Dat kunnen wij beamen.

Mevrouw PAALMAN-VLOEDGRAVEN (wethouder): Van de fracties die mij met vragen weten te vinden, is de PvdA/GL-fractie niet de fractie die de meeste tijd neemt om met mij in overleg te treden. Er zijn genoeg andere partijen die mij regelmatig weten vinden, hetzij per e-mail, hetzij per telefoon.

De heer HEGEMAN (wethouder): Voorzitter! Ik ben het met de heer Limbeek eens. Men kan lang discussiëren over wat in ernstige strijd met de welstandsnormen is. Of dat zo is wordt echter door de welstandsorganisatie vastgesteld. Wij houden ons daar meestal aan. Ik ben blij dat het los daarvan steeds is gelukt om afspraken te maken om bepaalde dingen te realiseren, zoals nu ook bij de woningstichting is gebeurd. Het heeft zeer lang geduurd. Het is mij een doorn in het oog geweest.

Ik heb de raadsleden het persbericht in het kader van de deregulering doen toekomen. De heer Scholten vroeg ernaar. Het heeft betrekking op het bedrijvengedeelte. Het particuliere deel behoort tot de portefeuille van de burgemeester. Ook dat is opgestart.

Voor het onderzoek naar de bouwaanvragen met een eigen verklaring zijn mij door de CDA-fractie de materialen aangeleverd. Ik heb die inmiddels aan de afdeling doorgegeven. Er kan worden bekeken hoe de eigen verklaring in het beleid kan worden geïntegreerd. Ik hoop er volgend jaar mee in de raad terug te komen om er een plan van aanpak voor te maken of om er een negatief advies over te geven als het niet mogelijk is. Dat laatste mag niet bij voorbaat worden uitgesloten.

Het is al weer een aantal jaren geleden dat wij met de inwoners en met de gebruikers van het industrieterrein over de glasvezelkabel hebben gesproken. Het was de bedoeling om in de regio een

uitgebreid glasvezelnet aan te leggen. In het kader daarvan zijn er al gedeelten aangelegd en ook is de mantelbuis gedeeltelijk geplaatst. Op de een of andere manier is een en ander wegens kosten toch afgeketst. Ik vind de motie nu een beetje overbodig, want ik zeg toe dat wij het nut en noodzaak van een onderzoek zo snel mogelijk zullen starten. Wij zullen de raad een plan van aanpak voorstellen. Toevallig hebben wij morgenmiddag een bespreking met de ondernemersvereniging. Ik zal het glasvezelnet ter sprake brengen om te peilen hoe groot de belangstelling ervoor is.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Voorzitter! Hetgeen de wethouder zegt, is heel mooi, maar wij zouden het glasvezelnet graag gemeentebreed aangelegd willen zien, namelijk ook naar de kleine kernen en niet alleen naar bedrijven toe.

De heer HEGEMAN (wethouder): In eerste instantie zou het glasvezelnet voor bedrijven worden aangelegd, maar het kan worden uitgebreid, zodat het glasvezelnet ook voor de inwoners van de gemeente Hellendoorn beschikbaar is. Het is nu de vraag of het al bestaande kabelnet door een glasvezelnet moet worden vervangen. Daar moet onderzoek naar worden gedaan.

De heer SCHOLTEN (CDA): Voorzitter! Ik weet dat wethouder Hegeman doelt op een experiment van de Regio Twente van enkele jaren geleden. Inmiddels zijn wij zover gevorderd dat marktpartijen het hebben overgenomen. Overheden hoeven het niet langer te regelen. Hetzelfde gebeurt in de gemeente Rijssen-Holtten. Er is daar een hoog aansluitingspercentage. Waarom zou dat hier niet kunnen? De partij die het glasvezelnet in Rijssen-Holtten heeft aangelegd, kan het hier ook doen. Dat is wellicht interessant. Dat moet worden gesteund en worden aangejaagd.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Voorzitter! Ook in de Achterhoek wordt een mooi experiment gedaan. Er is aldaar een coöperatie opgericht waarmee de mensen zelf een glasvezelnet kunnen aanleggen. Dat is prachtig. Daarmee kan gemeentebreed, dus ook buiten de kernen...

De heer HEGEMAN (wethouder): Voorzitter! Ik heb deze zaak op mijn portefeuille – economische zaken – betrokken. Dat is de portefeuille waar bedrijven mee te maken hebben. Ik heb begrepen dat de burgemeester al door een marktpartij is benaderd om de zaak verder te onderzoeken.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik heb in de afgelopen maand juni gezegd dat het contact er vanuit het bedrijf richting ons zou zijn. Dat contact is echter nog niet gelegd. Ik stel voor het contact omgekeerd vanuit ons richting het bedrijf te leggen. De raad zal erover worden geïnformeerd.

De heer HEGEMAN (wethouder): Voorzitter! Er is een vraag over duurzame energie gesteld. Op dit moment lopen er acties voor zonneboilers en voor zonnecollectoren. De gemeente verstrekt daarvoor subsidie, namelijk € 600,-. Het is ook mogelijk om een subsidieaanvraag bij het Rijk in te dienen. Er loopt ook een subsidieregeling voor warmtepompen van € 750,-. In nieuwbouw zouden die kunnen worden toegepast, maar in bestaande bebouwing zal dat moeilijker zijn. Daarvoor zouden teveel voorzieningen moeten worden getroffen, zodat de investering niet kan worden terugverdiend. Als er zich nieuwe acties en mogelijkheden voordoen, dan zullen wij er zeker op inspringen. Wij hebben deze regelingen gecontinueerd omdat ze tot op heden succesvol waren. Op 22 november a.s. zal er een uitgebreide informatiemarkt over worden gehouden.

De heer Goossen zei te hebben geconstateerd dat er veel leegstand is, maar dat het daar een beetje bij blijft. Dat hij die vraag stelt, verbaast mij een beetje. Toen wij in de eerste termijn de actualisatie van de strategische projecten behandelden, vroeg de heer Runneboom er ook naar. Die vraag is blijven liggen. Dat verbaasde mij. Waarschijnlijk was de vraag voor de BurgerBelang-fractie toch niet zo belangrijk. Op bladzijde 4 van het voorstel van de actualisatie strategisch projecten wordt de vraag van de heer Goossen duidelijk beantwoord. "Door de verkochte winkelunits en de huidige belangstelling voor de appartementen lijkt het erop dat in december 2008 de vereiste 60% omzet voor de start realisatie van de bovenbouw, gehaald te worden. Dit houdt in dat de v.o.f.-CN in mei 2009 zal starten met de bovenbouw." Dit staat keurig netjes in het voorstel dat wij de raad hebben doen toekomen.

Ik ben blij dat de heer Felix constateert dat er op het gebied van milieu en duurzaamheid veel is

gebeurd. Ik heb nooit afgelaten daarop te wijzen. Wij hebben erover gesproken om in het hoofdlijnen-akkoord milieu en duurzaamheid integraal deel van de besluitvorming te laten uitmaken. Het is daarom goed dat er op een aantal punten beleid is gemaakt, zodat het voldoende is om voor de raadsvoorstellen een klein kopje aan het format toe te voegen, zodat er kan worden verwezen naar de lopende regelgeving. Ik zal de afdeling vragen om dat langzaam maar zeker in de raadstukken op te nemen.

De heer COES (wethouder): Voorzitter! De BurgerBelang-fractie heeft een opmerking over de onduidelijkheden bij de Wmo gemaakt. Ik kan mij daarin helemaal vinden. Vanzelfsprekend zijn er onduidelijkheden. De staatssecretaris is niet duidelijk voor de Tweede Kamer en derhalve ook niet voor ons. Wij moeten daarmee leven. De staatssecretaris heeft plechtige beloften gedaan om alles goed inzichtelijk te maken. Voordat men brieven gaat schrijven, kan men zich er beter op voorbereiden dat de staatssecretaris de zaak niet binnen een half jaar helder heeft, zó omvangrijk is de hoeveelheid vragen. Dat wordt ook bewezen door het feit dat de staatssecretaris de duidelijkheid er bij het nieuwe beleidsvoorstel niet heeft kunnen inbrengen. Het verschaffen van duidelijkheid is een pittige klus. Wegens het gebrek aan duidelijkheid waren wij op een bepaald moment 500 klanten kwijt. Wij zouden er 1200 moeten hebben, maar in de eerste aanleg waren er slechts 700. Op het centrale administratiekantoor is het niet mogelijk om met één druk op een knop alle 1200 klanten tevoorschijn te halen. Er is nog aardig wat huiswerk te doen. Het college volgt de ontwikkelingen op de voet. Het zou, na hetgeen wij de afgelopen tweeënehalf jaar hebben gedaan, onze eer te na zijn om in dit kader zaken te laten schieten. De raad kan ervan overtuigd zijn dat wij zorgvuldig met de Wmo-gevallen zullen omgaan. Ik hoop dat ik dat hiermee voldoende heb toegezegd.

Over de subsidies voor het SportZorgcentrum heeft de een zeer veel en de ander voor 100% vertrouwen. Wij zullen zien wat er op 27 november a.s. gebeurt. In de tweede helft van de komende maand december weten wij zowel van Gedeputeerde Staten als van de Regioraad wat ons te wachten staat. Ik heb er behoorlijk veel vertrouwen in.

De BurgerBelang-fractie heeft met betrekking tot de speelvoorzieningen twee wethouders genoemd, maar degene die men moest hebben, heeft men niet genoemd. De insteek is namelijk volksgezondheid.

De heer STUUT (BB): Voorzitter! Ik kreeg van wethouder Paalman te horen dat ik bij wethouder Roskam moest zijn.

De heer COES (wethouder): Binnen het college gaan de zaken zeer snel, want de door de heer Stuit genoemde brochure heb ik intussen al gekregen. Het zijn echter initiatieven waarmee wij zelf al een poosje bezig zijn. Samen met de gemeente Hof van Twente doen wij bij "Twente in balans" een pilotproject. Wij bekijken allerlei initiatieven over hoe wij overgewicht kunnen reduceren. Daarbij zijn de BOS-projecten het belangrijkste. Verder is er de bewegingsonderwijsmethode "Bewegen Samen Regelen" en zetten wij nieuw bewegingsonderwijs uit. Wij willen ervoor zorgen dat kinderen in de basisschoolleeftijd al bewegen. In WOP De Blokken beginnen wij al met ouders van peuters te bekijken hoe de eetgewoontes zijn en hoe er met snoep wordt omgegaan.

Het college wil proberen om zowel kinderen van twaalf jaar en jonger als kinderen van twaalf jaar en ouder meer te laten bewegen. Het volgende initiatief is een BOS-project in Groot Lochter. Een onderdeel daarvan is bestemd voor jongeren van twaalf jaar en ouder. Wij hebben in Groot Lochter de afgelopen zomer extra energie besteed aan mogelijkheden voor jongeren om zich te bewegen.

Wij hebben overigens al eerder speeltoestellen zoals de in de motie genoemde geplaatst, maar die waren niet voorzien van elektronische apparatuur. Aan deze speeltoestellen kon men hangen, trekken en duwen. De kinderen zijn tegenwoordig echter zo sterk, dat de toestellen vrij snel stuk gingen.

Over het bestrijden van het alcoholgebruik door jongeren heb ik in de eerste termijn gezegd dat wij daarbij zeer veel partners hebben. De partners die in de gemeente Wierden acteren, zijn ook onze partners. Het idee dat door de ChristenUnie-fractie werd geopperd kan door het college mee worden genomen om in het afstemmingsoverleg van de genoemde partners te worden ingebracht. Wij kunnen dan aangeven dat "Coma" in Wierden en in Enter zeer succesvol is geweest. Dat ligt geheel in lijn met hoe wij in het veld werken. Als hierover een motie wordt ingediend, lijkt het alsof het veld een dictaat wordt gegeven. Ik breng de raad in herinnering dat wij in het kader van Hellendoorn in Actie! op een

andere manier met elkaar samenwerken. Wij willen het veld zoveel mogelijk zelf laten doen. Wij kunnen dan in goed overleg tot hetzelfde resultaat komen. Dat heeft onze voorkeur. Wij willen adviseren om motie 15 niet aan te nemen en om met mijn toezegging te volstaan.

Motie 4 kan wegens de toezeggingen worden ingetrokken. Wij zijn al op veel terreinen met het tegengaan van overgewicht bij kinderen bezig. Het reserveren van financiële middelen zou mij iets te ver gaan. Als de motie wordt aangenomen, dan moet de raad zelf met een dekking komen.

In motie 6 wordt ons gevraagd voor het realiseren van een denksportcentrum een zeer actieve houding aan te nemen. Als men motie 6 leest, dan krijgt men de indruk dat wij hebben stilgezeten. Ik breng in herinnering dat wij zowel De Fakkel als de kantines bij SOS en VESOS als ruimte voor een denksportcentrum naar voren hebben geschoven. Beide waren volgens de initiatiefnemers niet geschikt. Wij vragen echter om een actieve houding van de initiatiefnemers zelf. Als er mensen zijn die iets willen realiseren, dan moeten zij er zelf de schouders fiks onder zetten. Dat zijn wij hier gewend. Dat is niet iets uit 2008, maar dat was vele jaren voordat ik in deze gemeente aan de politiek begon te ruiken al zo. Als er meer signalen van de initiatiefnemers de raad hebben bereikt, dan zou ik daarvan graag kennis nemen. In motie 6 staat dat als de fusie van S.V. Nijverdal en V.V. Eversberg doorgaat er ruimte vrijvalt. Ik breng de raad in herinnering dat wij voor De Gagelman nog een echte denkrichting zullen ontwikkelen. Ik wil mij niet op voorhand op allerlei zaken vastleggen, waarmee wij vervolgens komen vast te zitten als wij iets anders zouden willen doen. Motie 6 zou ik derhalve willen ontraden.

Over de AED's heb ik in de eerste termijn voldoende gezegd. Wij zijn er volop mee bezig. Motie 7 voegt er niets aan toe. Wij ontraden derhalve motie 7.

Motie 16 spreekt mij aan wegens de gezondheidsaspecten die ik in mijn portefeuille heb. Wij kunnen dan in de toekomst wat concretere antwoorden geven.

Amendement 14 gaat voornamelijk over de afvalstoffenheffing, dus dat amendement zal dadelijk door wethouder Paalman worden behandeld.

De heer HAAN (ChristenUnie): Voorzitter! Amendement 12 gaat over de Wmo. Heeft de wethouder daarover al iets gezegd?

De VOORZITTER: Dat komt goed.

Mevrouw ROSKAM-KROEZE (wethouder): Voorzitter! Alle sprekers noemen de logopedie. De een heeft er grote zorgen over en de ander spreekt er zijn vertrouwen voor de toekomst over uit. Ik zal in de komende maand maart met een plan komen. Lukt het niet de taakstelling te halen, dan kom ik zelf met een voorstel tot een begrotingswijziging. Die zal in de tweede burap van 2009 worden verwerkt.

Amendement 1 van de CDA-fractie is mijns inziens overbodig.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Voorzitter! Ik vind het prima dat de wethouder op het amendement ingaat – wethouder Coes deed dat ook – maar de raad kent de amendementen en de moties nog niet.

De VOORZITTER: Dames en heren! De amendementen en moties zijn uitgedeeld. Als de amendementen en moties aan de orde zijn, dan kunt u even meelesen. Dadelijk komt er een schorsing. Wij zijn bereid dadelijk hetgeen wij nu over de moties en amendementen zeggen, te herhalen. De amendementen en de moties worden kort geïntroduceerd. Bij de heropening na de schorsing zal ik de standpunten van het college over de amendementen en de moties herhalen.

Mevrouw ROSKAM-KROEZE (wethouder): Wij ontraden amendement 1.

De heer SCHOLTEN (CDA): De wethouder zegt zelf wel met een begrotingswijziging te komen. Bedoelt de wethouder een begrotingswijziging technisch binnen haar eigen programma? Garandeert zij dezelfde kwaliteit logopedie voor 2009 als in 2008? Dat is volledig onduidelijk. Daarom dienen wij dit amendement in.

Mevrouw ROSKAM-KROEZE (wethouder): Ik garandeer de kwaliteit van de logopedie. Ik garandeer tevens om met middelen te komen om de kwaliteit te kunnen garanderen. Er worden in amende-

ment 1 ook vragen over de schoolbegeleiding gesteld. Onzes inziens zijn er momenteel voldoende middelen voor de schoolbegeleiding om een nieuwe visie voor 2011-2014 te ontwikkelen. Het BOLO is hiervan op de hoogte en heeft zich er content mee betoond.

De heer SCHOLTEN (CDA): Daar hoeft dan geen extra geld bij?

Mevrouw ROSKAM-KROEZE (wethouder): Daar hoeft dan inderdaad geen extra geld bij.

De heer SCHOLTEN (CDA): Daar houden wij het college aan.

Mevrouw ROSKAM-KROEZE (wethouder): Motie 3 gaat over Expertis. Er wordt in motie 3 gesteld dat er een bezuiniging zal plaatsvinden op het huidige lokale onderwijsbeleid, maar dat is niet aan de orde. Wij hebben met Expertis tot 2010 een convenant gesloten. De uitvoering van het onderwijskansenbeleid – Elk kind een kans – wordt conform de afspraken uitgevoerd. Voor de periode 2011-2014 zal nieuw beleid worden ontwikkeld. Er zijn nieuwe kansen, er is passend onderwijs en er is het Centrum voor Jeugd en Gezin. Alles wordt bij elkaar betrokken. Het huidige onderwijsbeleid wordt conform de afspraken uitgevoerd. Onder het onderwijsbeleid ligt een prachtig uitvoeringsprogramma, dat regelmatig in het BOLO-overleg wordt teruggekoppeld. Men is er zeer tevreden over.

Mevrouw ENDEMAN (BB): Voorzitter! De voorzitter van het BOLO heeft in de vergadering van de commissie samenlevingszaken ingesproken. Hij heeft er zijn zorg over uitgesproken dat de gelden zouden worden gekort. Hij doet dat niet voor niets. Hoe komen wij erachter hoe het er werkelijk mee voorstaat? Worden de gelden gekort?

Mevrouw ROSKAM-KROEZE (wethouder): Mevrouw Endeman moet rustig afwachten tot ik met een voorstel naar de raad kom. Dan kan zij erover oordelen.

Mevrouw ENDEMAN (BB): Wij stellen nu de begroting vast.

Mevrouw ROSKAM-KROEZE (wethouder): Er zijn voldoende middelen beschikbaar voor de schoolbegeleidingsdienst en voor de logopedie. Daar wordt in voorzien. Wij hebben dat al gezegd. Wij zullen niet korten op de kwaliteit van de begeleiding bij de ontwikkeling van het kind. Wij zullen dat op dezelfde manier voortzetten. Het kan echter wel op een andere manier gebeuren.

Mevrouw ENDEMAN (BB): Dan denk ik dat wij de stemming over de moties moeten afwachten. Wij zullen de moties voorlopig handhaven.

Mevrouw ROSKAM-KROEZE (wethouder): De ChristenUnie-fractie bracht het CWI ter sprake. De BurgerBelang-fractie heeft daarover motie 2 ingediend. Wij onderzoeken alle mogelijkheden voor een eventuele loketfunctie. Wij zullen ervoor zorgen dat de dienstverlening voor de werkgevers en voor degenen die werk zoeken goed is. Op dit moment voeren wij overleg met de gemeenten Rijssen-Holten en Almelo. Wij staan ook in contact met de arbeidsregio Noord Twente. Al deze overleggen hebben onderlinge raakvlakken.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Voorzitter! Gaat de wethouder ook in overleg met de gemeenten Dinkelland en Oldenzaal? Daar zijn door de gemeenteraden soortgelijke moties als de onze over het CWI aangenomen. Het lijkt mij goed om samen met deze gemeenten op te trekken richting VNG en richting Tweede Kamer.

Mevrouw ROSKAM-KROEZE (wethouder): Ja, dat zal gebeuren. Ik voer ook overleg met de gemeenten Enschede en Hengelo. Met Dinkelland en Oldenzaal voeren wij zowel regionaal als bovenregionaal overleg.

De CDA-fractie vraagt zich af of de clustervorming geen negatieve effecten zal hebben voor de betrokken scholen. Wij zeggen toe dat er geen negatieve effecten voor de betrokken scholen zullen zijn.

Er worden, om de ontwikkeling in gang te zetten, schoolbesturen, kinderopvang en peuterspeelzalen bij betrokken.

De heer SCHOLTEN (CDA): Voorzitter! Vertraging zowel in de besluitvorming als in de uitwerking van dit soort gesprekken betekent dat de betrokken organisaties – scholen en dergelijke – ook langere tijd in onzekerheid verkeren. In deze periode kunnen zij geen belangrijke beslissingen nemen of nemen zij beslissingen op foutieve gronden. Het duurt allemaal zeer lang.

Mevrouw ROSKAM-KROEZE (wethouder): Zoals men weet is het integraal huisvestingplan (IHP) vastgesteld. Het onderhoud gaat normaal door. De betrokken scholen leven niet in spanning over hetgeen er zal gebeuren. Wij bevinden ons op dit moment in een onderzoeksfase. Het onderzoek gaat de goede kant op. Wij gaan er rustig mee verder. Wij komen met een voorstel naar de raad. De schoolbesturen zijn overal van op de hoogte. Deze clustering moet ontwikkeld worden.

De BurgerBelang-fractie heeft over het voortgezet speciaal onderwijs motie 9 ingediend. Wij hebben daarover gesprekken gevoerd. Ik kan er nog eens naar vragen. Het oprichten van een school is echter volgens de wet een zaak van het bestuur van de school en niet van de gemeente.

Mevrouw ENDEMAN (BB): Voorzitter! De motie die wij hebben ingediend, heeft de bedoeling dat er een actiever beleid komt, niet alleen voor één vorm van speciaal onderwijs zoals de Elimschool in Hellendoorn, maar misschien ook voor de Ambelt, die ook in de provincie Overijssel dependances heeft. Een actiever beleid heeft misschien een goed resultaat.

Mevrouw ROSKAM-KROEZE (wethouder): Op regionaal terrein zijn er veel contacten tussen de scholen onderling. Er wordt bekeken waar de scholen het beste kunnen worden neergezet. Er is al een cluster ontwikkeld.

De BurgerBelang-fractie heeft over 't Honk motie 5 ingediend. De motie beoogt 't Honk op de huidige locatie te plaatsen. In de vorige commissievergadering heb ik duidelijk uitgelegd waarom dat niet mogelijk is. Ik verwijs voor een reactie op motie 5 naar het verslag van de genoemde vergadering. Als er zich mogelijkheden voordoen – ik zeg dat voor de zoveelste keer – dan grijpen wij die. Dat is echter op dit moment nog niet aan de orde.

Mevrouw ENDEMAN (BB): Voorzitter! Kan wethouder Roskam mij uitleggen waarom het niet mogelijk is 't Honk op dezelfde locatie te vestigen? De vorige keer gaf zij aan dat deze mogelijkheid niet in het plan paste. Dat plan moet echter nog ter inzage komen. Ik heb het nog nergens kunnen vinden. Waarom is het niet mogelijk om deze mogelijkheid in het plan in te passen?

Mevrouw ROSKAM-KROEZE (wethouder): Aan het plan is een totaalvisie van de omgeving van het station verbonden. Daarom past het genoemde idee over 't Honk er niet in. Als wij hetgeen de motie beoogt zouden doen, dan zouden wij eenzijdig iets ontwikkelen waar wij later veel last van zouden kunnen hebben.

Mevrouw ENDEMAN (BB): Ons idee over 't Honk zou in de visie die de wethouder noemt, kunnen worden meegenomen.

Mevrouw ROSKAM-KROEZE (wethouder): Wij hebben voorlopig nog een visie over De Gagelman te ontwikkelen. Die komt eerst aan bod.

Er is veel over de LOH en Reggestreek Radio gezegd. Ik heb herhaaldelijk aangegeven dat ik in goed overleg met LOH en Reggestreek Radio afspraken heb gemaakt en dat ik in maart 2009 zal bezien of andere subsidieverlening noodzakelijk is. Op dit moment is de subsidieverlening geen beperking voor het fusieproces. Motie 13 is overbodig. Als de partijen zelf aangeven dat de huidige subsidieverlening geen blokkade vormt, zie ik niet in waarom het anders zou moeten worden geregeld.

Motie 11 van de PvdA/GL-fractie over de uitkering van € 50,-, vraagt expliciet om het geld aan mensen met een inkomen tot 120% van de bijstandnorm te geven. Ik heb dat zojuist in mijn betoog aangegeven. Ik zal de raad de nota doen toekomen. De beleidsregels zijn vastgesteld. Wij benaderen

zoveel mogelijk burgers. Wij besteden er zoveel mogelijk aandacht aan. Iedereen die van een uitkering gebruik heeft gemaakt, wordt benaderd.

De heer KLEINMEULMAN (PvdA/GL): Voorzitter! Stelt de wethouder ook de bijbehorende instellingen, zoals Steunpunt Minima, Stichting Hulpfonds Hellendoorn en het Twents Volksblad op de hoogte? Deze instellingen kunnen de wethouder behulpzaam zijn.

Mevrouw ROSKAM-KROEZE (wethouder): Ja.

De heer BEINTEMA (CDA): Voorzitter! Gezien het antwoord van de wethouder over de logopedie zal de CDA-fractie amendement 1 intrekken. Wij hebben zeer duidelijk kennis genomen van het antwoord van Wethouder Roskam. De kwaliteit van de logopedie in 2009 zal gelijk zijn aan die van 2008. Het financiële probleem zal de wethouder oplossen. Voor 2010 stellen wij het beleid vast bij de programmabegroting voor 2010. Wij stellen nu alleen de Programmabegroting 2009 vast. Voor 2011 hebben wij al gezien dat de voorgenomen bezuiniging op de schoolbegeleidingsdienst met € 100.000,- is verlaagd. Er loopt al een motie die met een zeer brede visiestudie zal worden uitgevoerd. Wij wikkelen die in 2010 af. Wij zien in 2011 welk effect dat op de schoolbegeleiding heeft.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik stel vast dat amendement 1 is ingetrokken.

Mevrouw PAALMAN-VLOEDGRAVEN (wethouder): Voorzitter! Amendement 12 gaat over de eindafrekening 2007 van het Wmo-saldo naar de reserve Wmo. Wij hebben dat punt in de vergadering van de commissie ABZM besproken. Volgens de spelregels die wij hebben vastgesteld, zullen wij, als er na het afsluiten van de boeken van 2007 nog inkomsten zijn, die meenemen bij de jaarrekening 2008. Ik zou willen voorstellen bij dit punt dezelfde lijn te volgen.

Amendement 14 gaat over de compensatiemaatregelen voor sport-, wijk- en buurtverenigingen. Ik heb informatie ontvangen dat voordat er voor de sport wat is gecompenseerd, er ook al iets voor de wijk- en buurtverenigingen is gedaan. Er wordt zeer concreet gevraagd om hetzelfde met de afvalstoffenheffing te doen. Daarover zijn echter duidelijke afspraken gemaakt. Ik zou het principe willen handhaven dat wij de afvalstoffenheffing niet als compensatiemaatregel gebruiken. Als de raad vindt dat de wijk- en buurtverenigingen een hogere subsidie zouden moeten ontvangen, dan zou er een voorstel moeten komen om de subsidie te verhogen. Dat zou niet indirect via de afvalstoffenheffing moeten worden gedaan. Wij hebben er nadrukkelijk voor gekozen om waar dat is afgesproken een afvalstoffenheffing in te stellen. Wij willen dat niet op een indirecte wijze subsidiëren, namelijk om zo min mogelijk vervuiling in de afvalstoffenheffing te laten optreden en om die zo zuiver mogelijk te houden.

Mevrouw VOS-IJSSELSTIJN (PvdA/GL): Voorzitter! Als er sprake is van het positieve saldo van 2007, dan moet de wethouder bladzijde 4 van het voorstel voor de begrotingswijziging bekijken. Daar staat onder punt c: "Het positieve saldo gemeentefonds 2008 betrekken bij de jaarrekening". Ik denk dat de wethouder bedoelt: Het positieve saldo gemeentefonds 2007 betrekken bij de jaarrekening. Ik neem aan dat hierbij sprake is van de € 21.000,-.

De VOORZITTER: Dames en heren! De fout waar mevrouw Vos ons op wijst, wordt meegenomen.

Mevrouw VOS-IJSSELSTIJN (PvdA/GL): Voorzitter! Wijk- en buurthuizen worden door vrijwilligers beheerd. Dat zijn mensen die daar veel tijd in steken. Wij vinden het zuur dat zij voor de afvalstoffenheffing als bedrijven worden aangeslagen. Wij zeggen nu voor de derde keer – ik hoop dat driemaal scheepsrecht is, maar ik heb daarover zo langzamerhand mijn twijfels – dat de tarieven voor wijk- en buurthuizen moeten worden veranderd in tarieven voor huishoudens.

De heer FELIX (PvdA/GL): Voorzitter! De wethouder geeft aan dat zij in motie 16 een kleine tekstuele toevoeging zou willen aanbrengen. Ik heb dit punt met de mede-indieners kortgesloten. In punt 2 onder Roept de hogere overheden op moet tussen de woorden "daartoe" en "een" het woord "bijvoorbeeld" worden gevoegd.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik stel vast dat motie 16 is gewijzigd.

De VOORZITTER schorst daarop de vergadering.

Na heropening van de vergadering spreekt de VOORZITTER als volgt:

Dames en heren! Ik zal eerst inventariseren welke moties en amendementen er worden ingetrokken. Wij kunnen daarna de overgebleven moties en amendementen bekijken en erover discussiëren. Vervolgens kunnen wij tot stemming overgaan.

De heer HAAN (ChristenUnie): Voorzitter! Vlak voor de schorsing heb ik het woord gevraagd. De heer Felix deed hetzelfde. De heer Felix kreeg het woord. Ik niet. U zult daartoe een keuze hebben gemaakt.

Ik wilde voorstellen om te inventariseren waarover wij zouden spreken en welke moties en amendementen zouden worden ingetrokken. Dan zouden wij voor het bespreken minder tijd nodig hebben gehad. Wij hebben alle moties en amendementen besproken, maar nu zullen er moties worden ingetrokken.

De VOORZITTER: Dames en heren! De raadsleden zijn zeer laat binnengekomen. Ik vond het wegens de logistiek zinvol dat de raadsleden tijdens de schorsing over de moties en de amendementen met elkaar konden spreken om vervolgens de balans op te maken. Normaal gesproken heeft de heer Haan gelijk dat wij voorafgaand aan de schorsing de inventarisatie van de moties en de amendementen doen. Gelet op het logistieke ongerief dat de raadsleden is aangedaan, heb ik daar niet voor gekozen.

De moties 2 en 3 worden gehandhaafd.

Ik begrijp dat motie 4 wordt aangepast.

De heer STUUT (BB): Voorzitter! In motie 4 wordt in het tweede punt van het dictum de zinsnede "om hiervoor financiële middelen te reserveren" geschrapt. Waar in motie 4 "10+" staat, wordt dat veranderd in: 12+.

De VOORZITTER: Ik stel vast dat motie 4 is gewijzigd.

Motie 5 wordt gehandhaafd.

Motie 6 wordt ingetrokken.

De moties 7 en 8 worden gehandhaafd.

Motie 9 zal worden aangepast.

Mevrouw ENDEMAN (BB): Voorzitter! In motie 9 wordt het tweede punt van het dictum "om in overleg met de Elimschool in Hellendoorn te overleggen of dit mogelijk is binnen hun vereniging" gewijzigd in: met scholen van speciaal onderwijs in de regio te overleggen of dit mogelijk is binnen hun vereniging.

De VOORZITTER: Ik stel vast dat motie 9 is gewijzigd.

Motie 10 was al eerder ingetrokken.

De moties 11 en 12 worden gehandhaafd.

De amendementen 12, 13 worden gehandhaafd.

Mevrouw VOS-IJSSELSTIJN: Voorzitter! Amendement 14 zullen wij aanhouden. Wij komen er later op terug.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik constateer dat amendement 14 wordt aangehouden.

De heer HAAN (ChristenUnie): Voorzitter! Wij hebben over motie 15 gesproken. Wij hebben vertrouwen in de woorden van de wethouder. Ik weet niet goed wat wij zullen doen. Wij zullen motie 15 nu niet in stemming brengen, maar wij houden de motie achter de hand.

De VOORZITTER: Ik stel vast dat motie 15 wordt aangehouden.

De heer Felix heeft voor de schorsing een wijziging aangebracht in motie 16. De motie wordt gehandhaafd.

Motie 17 wordt eveneens gehandhaafd.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Voorzitter! In motie 16 worden onder het kopje "Roept de hogere overheden op" enkele zaken genoemd. Als er onderzoek naar gezondheidsaspecten wordt gedaan, dan worden de resultaten daarvan vertaald in beleid. Wij stellen voor de motie met dit punt aan te vullen. Het laatste punt onder het kopje "Roept de hogere overheden op" luidt: "de mogelijkheden voor het realiseren van Agrobusiness parken te benutten". Dit punt is van een andere orde dan de overige punten. Wij vragen ons af of die mogelijkheden er zijn. Zou daarvoor niet een aparte motie moeten worden ingediend?

De heer FELIX (PvdA/GL): Voorzitter! In het eerste punt van "Roept de hogere overheden op" van motie 16 staat al iets over het nemen van verantwoordelijkheid op het gebied van regelgeving. Regelgeving is uitvoering van het beleid dat zal worden opgesteld. Ik vind dat het punt dat ik noem geen aanvulling behoeft.

Wij kunnen erover discussiëren of wij het punt van de Agrobusiness parken uit deze motie zullen halen om het in een andere motie op te nemen. Zoals ik het punt vertaal, gaat het alleen om de mogelijkheden die er zijn worden gerealiseerd.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Welke mogelijkheden zijn er dan volgens de heer Felix?

De heer FELIX (PvdA/GL): Dat weet ik niet. Dat moet worden bekeken. Dat is echter op dit moment niet aan ons.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Voorzitter! Ik zou er graag een apart voorstel voor willen zien.

De heer IMMINK (CDA): Voorzitter! In motie 16 wordt in het tweede punt onder "Roept de hogere overheden op" opgeroepen om, als de commissie er komt, te komen met voorstellen van regelgeving op het gebied van de volksgezondheid. Dat is ook nieuw beleid. Nieuw beleid staat in feite al twee keer in motie 16.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wat vindt de heer Immink van het voorstel om van het laatste punt van "Roept de hogere overheden op" van motie 16 een apart document te maken?

De heer IMMINK (CDA): Voorzitter! In motie 16 wordt de hogere overheden gevraagd om zaken te bekijken en om zaken te faciliteren. Het laatste punt van "Roept de hogere overheden op" kan dus gewoon in motie 16 blijven staan.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik constateer dat motie 16 wordt gehandhaafd in de vorm die ze nu heeft.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Voor ons is het dan lastig. Het laatste punt van "Roept de hogere overheden op" van motie 16 zou meer moeten worden onderbouwd.

De VOORZITTER: Ik constateer dat de indieners motie 16 op dit moment voldoende vinden.

Mevrouw KNOBBEN-TIJHAAR (GB): Voorzitter! In de begroting staat in de Inleiding (pagina 15) onder 7.4 "Afbouw bovenwettelijke taken logopedie". Gezien de antwoorden van de wethouder is het misschien beter om het woord "logopedie" weg te halen. Het gaat niet meer alleen over logopedie.

De VOORZITTER: U krijgt daar straks antwoord op.

De heer STUUT (BB): Wethouder Coes heeft iets gezegd over de projecten die wij met het oog op bewegen al doen. Het voorstel dat motie 4 beoogt, betreft echter bewegen dat elke dag kan gebeuren. Mocht motie 4 het halen, dan is het goed om te weten dat er deze week in Hardenberg een grote beurs over vrije tijd en recreatie plaatsvindt. Daar worden de in motie 4 genoemde toestellen gepresenteerd.

De heer SCHOLTEN (CDA): Voorzitter! Ik wil een opmerking maken over amendement 13, over de subsidie voor Reggestreek Radio. Wij vroegen ons af of wij het goed van de wethouder hebben gehoord dat het bestuur van Reggestreek Radio zou hebben gezegd ondanks de korting vóór 2009 best met de projecten te kunnen verdergaan. Het laten vervallen van de korting is dus eigenlijk overbodig. Wij vragen ons af of het niet handiger is om het geld niet te reserveren voor 2009, maar om het geld achter de hand te houden voor 2010 als er nieuw beleid zal zijn.

Mevrouw ROSKAM-KROEZE (wethouder): Voorzitter! Ik vind amendement 13 overbodig. Ik heb in de komende maand maart een gesprek met Reggestreek Radio en de LOH samen. Op dat moment zal de beslissing voor 2010 worden genomen. De subsidie voor 2009 zal worden uitgekeerd zoals die is vastgesteld. Daar zijn Reggestreek Radio en de LOH mee akkoord gegaan. Er is afgesproken dat wij in 2009 zullen bekijken wat er in 2010 zal worden gedaan.

De heer SCHOLTEN (CDA): Voorzitter! Ik heb dus goed begrepen dat het bestuur van Reggestreek Radio akkoord is met de subsidie voor 2009.

Mevrouw ROSKAM-KROEZE (wethouder): Ja.

Mevrouw KNOBBEN-TIJHAAR (GB): Voorzitter! Hetgeen ik nu hoor, lees ik niet in de notulen, echt niet.

Mevrouw ROSKAM-KROEZE (wethouder): Het gesprek met Reggestreek Radio en de LOH heeft intussen plaatsgevonden.

De heer KLEINMEULMAN (PvdA/GL): Voorzitter! Ik wil niet flauw tegen wethouder Roskam doen, maar het getal 120% heeft zij echt niet genoemd. Wij handhaven derhalve motie 11. Wethouder Roskam heeft het waarschijnlijk opgeschreven, maar wij hebben het niet gehoord.

Mevrouw ROSKAM-KROEZE (wethouder): Voorzitter! De notulen zullen het uitwijzen.

Mevrouw PAALMAN-VLOEDGRAVEN (wethouder): Voorzitter! Ik kan mevrouw Knobben zeggen dat wij altijd de begroting vaststellen met inachtneming van alles wat daar tijdens deze raadsvergadering aan is toegevoegd en alles wat daaraan is gewijzigd. Gezien de opmerkingen die over logopedie zijn gemaakt, hoeft het woord logopedie niet te worden veranderd.

De VOORZITTER: Dames en heren! Namens het college merk ik het volgende op.

Motie 2 is overbodig, gelet op hetgeen de wethouder heeft gezegd. Zij heeft gezegd met welke zaken zij bezig is en welke discussie zij voert.

Motie 3. Er wordt conform de afspraken naar tevredenheid gewerkt en er wordt voorgesteld de resultaten af te wachten.

Motie 4 wordt ontraden, want het college is ermee doende.

Motie 5 wordt ontraden. Er is in de commissievergadering uitgebreid verslag gedaan van wat er wordt gedaan en waarom.

Motie 7 is overbodig, want hetgeen motie 7 beoogt, heeft al de aandacht van het college.

Motie 8 is overbodig, gelet op de activiteiten van het college bij dit onderwerp.

Hetgeen motie 9 beoogt, behoort niet tot de verantwoordelijkheid van het college. Desalniettemin heeft wethouder Roskam deze thema's onder de aandacht gebracht en zal zij dat blijven doen. Derhalve is motie 9 overbodig.

Motie 11. Gelet op het besluit dat is genomen, moet motie 11 als overbodig worden gekarakteriseerd.

De wethouder heeft gezegd de Wmo-saldo eindafrekening 2007 als gewoonlijk bij de vaststelling van de jaarrekening te leveren. Vervolgens kan hetgeen in amendement 12 wordt beoogd alsnog worden overwogen. Derhalve is het amendement prematuur, dus overbodig.

Zojuist is gezegd dat het gesprek met Reggestreek Radio en de LOH zal worden afgerond. Wij zullen zien wat dat gesprek oplevert. Mocht het beleidsplan van de fusiepartners ertoe leiden dat wij op goede gronden moeten constateren dat de subsidiebasis van 2009 onvoldoende is om daar 2010 mee in te gaan, dan is dat een nieuw moment van afweging. Amendement 13 is derhalve overbodig.

Het college kan zich in motie 16 vinden.

Motie 17. Er is door het betrokken bedrijf geen contact met ons opgenomen. Wij zullen een dezer dagen zelf contact met het bedrijf opnemen. Wij zullen de raad erover informeren. Motie 17 is overbodig, omdat hetgeen in deze motie wordt beoogd onze aandacht reeds had. Wij hebben in de afgelopen maand juni de toezegging al gedaan, maar dat heeft nog niet geleid tot hetgeen wij veronderstelden.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Voorzitter! De motie roept het college op om actief te zijn. Dat zegt u hierbij toe.

De VOORZITTER: Ja. Ik herhaal dat er een gerede afspraak was dat een onderneming met ons contact zou opnemen. Dat was afgesproken. Wij wachtten dat contact af. Daarop volgde de vakantieperiode. Ik heb toen gedacht dat wij het contact zelf zouden moeten opnemen. In die zin is motie 17 overbodig.

De heer HAAN (ChristenUnie): Voorzitter! Waarom neemt het college motie 17 niet over? Dat is toch veel simpeler.

De VOORZITTER: Wij hanteren een bepaalde systematiek. Wij moeten consequent zijn. Als wij ermee bezig zijn en het punt heeft onze aandacht, dan noemen wij moties die hetzelfde beogen overbodig.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Voorzitter! Dat is voor mij toch een reden om motie 17 te handhaven.

De VOORZITTER: Als de raad motie 17 aanneemt, dan wordt er niets doorkruist.

Dames en heren! Wij zullen thans overgaan tot de stemming over de ingediende moties en amendementen.

Motie 2 (Innemen actieve rol gemeente om CWI-vestiging of alternatief te behouden in Nijverdal) wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van ChristenUnie en VVD ertegen hebben gestemd.

Motie 3 (Zien te bereiken van overeenstemming met onderwijsorganisaties over gelden voor de onderwijs begeleidingsdienst met als leidraad de nota lokaal onderwijsbeleid 2007-2010) wordt bij handopsteken verworpen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fractie van BurgerBelang ervoor hebben gestemd.

De gewijzigde motie 4 (Proactief inzetten voor nieuwe vorm van buitenspelen en alle kernen betrekken bij eventuele toewijzing speeltoestellen) wordt bij handopsteken met algemene stemmen aangenomen.

Motie 5 (Op korte termijn onderzoeken of jongeren inloopcentrum kan worden behouden op huidige plek en nieuwbouw hier kan plaatsvinden met een uitstraling die op deze locatie past) wordt bij handopsteken verworpen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fractie van BurgerBelang ervoor hebben gestemd.

Motie 7 (Te zorgen voor voldoende AED's met een denkende spreiding (5/10 minuten bereikbaar) en bv samen met EHBO o.a. stimuleren van scholing van vrijwilligers) wordt bij handopsteken verworpen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fractie van BurgerBelang ervoor hebben gestemd.

Motie 8 (Analyse uitvoeren met onderwijsorganisaties of huidige financiering logopedie voldoet aan de eisen in de nota lokaal onderwijsbeleid 2007-2010; de analyse te bespreken in de raadscommissie SLZ) wordt bij handopsteken verworpen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fractie van BurgerBelang ervoor hebben gestemd.

De gewijzigde motie 9 (Stappen ondernemen om te komen tot realisering van een school voor voortgezet speciaal onderwijs) wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fractie van de ChristenUnie ertegen hebben gestemd.

Motie 11 (Eenmalige uitkering armoedegelden) wordt bij handopsteken met algemene stemmen aangenomen.

Amendement 12 (WMO-saldo eindafrekening 2007 naar reserve Wmo) wordt bij handopsteken verworpen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van ChristenUnie en CDA ertegen hebben gestemd.

Over amendement 13 (Vervallen korting subsidie Reggestreek Radio) wordt bij handopsteken gestemd, waarbij de voorzitter constateert dat 12 leden ervoor en 12 leden ertegen gestemd hebben, zodat de stemmen staken.

De VOORZITTER: Dames en heren! De stemmen staken. De Gemeentewet zegt dat als de raad niet voltallig is bij het staken der stemmen, er in de volgende raadsvergadering opnieuw gestemd zal moeten worden. Wij zullen dus in de volgende raadsvergadering opnieuw stemmen over motie 13.

De heer STUUT (BB): Voorzitter! Zowel over amendement 12 als over amendement 13 was enige onduidelijkheid. Vanaf de publieke tribune krijg ik te horen dat de stemverhouding bij de stemming over amendement 12 12-12 was en dat de stemverhouding bij de stemming over amendement 13 13-11 was. Misschien moeten wij opnieuw stemmen.

De VOORZITTER: Nee, dat lijkt mij niet nodig. Wij hebben vastgesteld dat amendement 12 bij meerderheid van stemmen is verworpen en dat bij amendement 13 de stemmen staakten. Wij zullen in de volgende raadsvergadering opnieuw stemmen over amendement 13.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Voorzitter! Wij verzoeken om een schorsing, om ons over motie 16 te kunnen beraden. Wij zijn ervoor dat er onderzoek naar de gezondheidsaspecten wordt gedaan. Wij kunnen echter met het laatste punt van motie 16, waarin de agrobusinessparken worden genoemd, niet instemmen.

De VOORZITTER: Prima. Na de stemming over motie 17 wordt de vergadering geschorst.

Motie 17 (Onderzoek termijn aanleg glasvezelkabel in de gemeente Hellendoorn) wordt bij handopsteken met algemene stemmen aangenomen.

De VOORZITTER schorst daarop de vergadering.

Na heropening van de vergadering verleent de VOORZITTER het woord aan de heer Felix.

De heer FELIX (PvdA/GL): Voorzitter! Wij hebben gemeend in motie 16 een tekstuele aanpassing te moeten doen. Onder het kopje "Roept de hogere overheden op" wordt het gestelde achter de laatste bullet ("de mogelijkheden voor het realiseren van Agrobusiness parken te benutten") vervangen door: met

een voorstel te komen tot het realiseren van Agrobusiness parken.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik stel vast dat motie 16 nogmaals is gewijzigd.

De gewijzigde motie 16 (Gezondheidsaspecten in relatie tot schaalvergroting) wordt bij handopsteken met algemene stemmen aangenomen.

Het voorstel wordt daarop zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

De VOORZITTER schorst daarop de vergadering.

Na heropening van de vergadering stelt de VOORZITTER aan de orde:

**6a. SPREEKRECHT: REALISERING SPORTZORGCENTRUM HET RAVIJN.**

De heer HOBERT (BB): Voorzitter! Ik heb een punt van orde. Wij hoorden dat er vandaag aan de gemeente Hellendoorn vermoedelijk een redelijk subsidiebedrag in het kader van het SportZorgcentrum zou worden overgemaakt. Ik kan mij voorstellen dat daardoor de inhoud van het voorstel zou moeten worden gewijzigd. Het voorstel zou kunnen worden ingetrokken en zodra er duidelijkheid is weer in de raadsvergadering aan de orde kunnen worden gesteld.

De VOORZITTER: Nee, laten wij gewoon hetgeen is afgesproken doen. De heer Van der Merwe heeft zich voorbereid. Wij geven hem graag het woord.

De heer VAN DER MERWE: Voorzitter! Veel dank dat ik van uw tijd mag gebruikmaken. Hetgeen ik te berde breng, komt recht uit mijn hart. Er mag op mijn woorden worden gereageerd.

Groeien er geldbomen in Het Ravijn? Ik kon ze niet vinden. U wel? Misschien staan ze langs het Goudzoekerspad.

In de krant stond dat de bouw van Het Ravijn veel te duur is. Als inwoner van Nijverdal wil ik daarop reageren. De meeste stappen voor het realiseren van het plan zijn al gezet. Als na een hele dag vergaderen een inwoner van Nijverdal iets komt vertellen, zelfs al heeft hij gelijk – gelijk hebben en gelijk krijgen zijn twee verschillende dingen – dan zegt de raad natuurlijk de dag te willen afronden en naar huis te willen gaan, waar moeder de vrouw met het eten klaarstaat. Men zal echter, gezien de agenda, daarop nog even moeten wachten.

Ik word moe om steeds in de pen te moeten klimmen. Bij het verstrijken der jaren vraag ik mij af of dat klimmen in de pen wel zinvol is. Hoe vaak is er de laatste jaren naar burgers en naar goedwillende raadsleden geluisterd? De heer Gorter zei in de afgelopen uitzending van Raadsplein dat kleine dingen, zoals het luisteren naar inwoners, vaak worden vergeten.

De strategische projecten hebben met financiële hobbels de eindstreep gehaald. De financiële hobbels vergeten wij echter zeer snel, vooral bij de stadse plannen.

Er zijn miljoenen uitgeven. Grote projecten zijn naar tevredenheid uitgevoerd en de hobbels zijn weggewerkt, zei de heer Piksen in dezelfde uitzending van Raadsplein. Op de televisie wordt overal een leuke draai aan gegeven. Voor het wegwerken van hobbels moet men echter wel het geld hebben. Andermans geld uitgeven is gemakkelijk.

In vele gemeenten worden met grote investeringen flinke panden neergezet. In onze gemeente is niet alles uitvoerbaar. Het SportZorgcentrum wordt duurder, doordat de aanbesteding tegenvalt. Als er wordt gebouwd, zijn er altijd tegenvallers.

Het college zegt: laten wij het terrein waar nu sporthal Noetsele staat maar op meer opbrengst begroten. Wij zetten in op € 200.000,-. Hoogbouw dan maar?

Hoe lang duurde het voordat de verkoop van het voormalige terrein van NTC rond was? Wat een gigantisch dure kavels zullen dat worden. Weer geen starterkavels, maar dat maakt het college niet uit. Al duurt de verkoop jaren, het college heeft op papier een financieel gat gedicht.

Moeten de toekomstige gebruikers van het sportcomplex meer huur opbrengen? Worden de entreekaartjes duurder? Het college wil ook geld uit het potje van de Salomonsongelden halen. Dat potje

is gereserveerd voor doelen die de volksgezondheid dienen. De heer Salomonson werd zowel de "oale heer" als de God van Nijverdal genoemd. Zou hij het potje voor het SportZorgcentrum hebben bedoeld? Ik wou dat ik het hem kon vragen. Het is aan het college om hiertoe te besluiten, maar dat kan toch niet waar zijn? Zo kan ik ook een financieel gat dichten. Waar staan in Het Ravijn de geldbomen? Ik kan ze nog steeds niet vinden. Er zijn genoeg andere doelen voor de volksgezondheid. Bijvoorbeeld de Wmo. Daar zullen wij binnenkort veel geld te kort komen. Moeten de mensen met een handicap dan maar meer betalen?

Hoeveel gaat het grote gat midden in Nijverdal kosten? Als er meerkosten zijn, wordt de raad overstelpt met informatie. De raad moet echter op korte termijn beslissen. Het college zegt dat als de raad niet meegaat, er van alles gebeurt. Dan is de raad niet constructief. Als het college meer openheid geeft, meer duidelijkheid verschaft, niet altijd op het laatste moment met de stukken komt of tussendoor iets stuurt, dan zou er meer helderheid zijn. Onlangs stond in de krant dat als het college niet duidelijk is, er vragen moeten worden gesteld. Het is jammer dat de CDA-fractie om mederaadsleden lekker een hak zetten met zo'n verhaal in de krant durft te komen. Helaas voor hen waait er in het gemeentehuis niet altijd een CDA-wind.

Ik heb al vaker gezegd dat men in de raad naast elkaar zit en dat men het werk voor elkaar doet, namelijk voor de gemeente Hellendoorn. Het was te verwachten, maar het prestigeproject – het SportZorgcentrum – wordt doorgezet. Eerst € 15 miljoen en vervolgens € 22 miljoen. Een miljoentje meer of minder maakt het college niet uit. Waarom wordt er niet eerst voor gezorgd dat het plaatje financieel rond is? Dan hoeft er niet achteraf op de achterkant van een sigarendoosje een simpel rekensommetje te worden gemaakt. Het is onvoorstelbaar dat het college zo gemakkelijk met gemeenschapsgeld omgaat. Wat gebeurt er als er tijdens het bouwproces financiële gaten vallen? Financiële hobbels zijn er altijd. Wat dan? Weer onderdelen in de begroting verhogen? Daarvan zijn er voorbeelden genoeg, namelijk de WOZ, het uitstel van het onderhoud van wegen en het de buurthuizen en sportverenigingen meer huur te laten betalen.

Hoe moeten wij verder? Ik weet het niet. U wel? Wij moeten even een pas op de plaats maken. Bij dit project lukt dat niet meer. Het college moet, nu het nog kan, bezuinigen. Komen alle huurders werkelijk in het pand terecht? Pas als het zover is, kunnen er eventueel andere projecten worden aangepakt.

Het grote project Nijverdal Ten Cate moet ook nog worden gebouwd. Daarover zijn in achterkamers al afspraken gemaakt.

Het college en de raad moeten goed met elkaar overleggen en moeten niet muggenziften. College en raadsleden, gebruik uw verstand en leid Nijverdal niet naar een financieel niemandsland.

Ik ben een verontruste burger die van zijn Nijverdal houdt. Ik hoop dat u straks door de bomen het bos nog ziet.

#### **6b. REALISERING SPORTZORGCENTRUM HET RAVIJN.**

De heer BEINTEMA (CDA): Voorzitter! Ik heb waardering voor het feit dat de heer Van der Merwe zolang heeft gewacht om zijn bijdrage te kunnen leveren. Wij hebben goed naar hem geluisterd. Het zal echter duidelijk zijn – dat is vandaag al eerder aan de orde geweest – dat er tussen verschillende politieke partijen en burgers verschillende beelden van de werkelijkheid kunnen bestaan. Ik heb waardering voor de moeite die de heer Van der Merwe zich heeft getroost, maar inhoudelijk is de CDA-fractie het niet met hem eens. Wij zijn geen voorstander van uitstel of van afstel. Wij denken nu zover te zijn om vandaag een besluit te kunnen nemen. Het komt er op neer leiderschap te tonen of te blijven lijden aan koudwatervrees.

De CDA-fractie is altijd voorstander geweest van een nieuw, gecombineerd sportcomplex. Het oude Ravijn en Noetsele waren toe aan vervanging. Wij hadden de overtuiging dat als wij het gezamenlijk zouden doen, dit, ook financieel, de beste oplossing was. Wij dachten de financiën op een goede, verantwoorde wijze te kunnen regelen. Dat vertrouwen hebben wij altijd gehad. Dat vertrouwen hebben wij ook uitgestraald. Vandaag worden wij verblijd met de mogelijkheid dat de Regio Twente een behoorlijke subsidie geeft. 100% zekerheid is er in het leven nooit, maar in ieder geval heeft de wethouder het voorportaal gehaald. Wij wachten de besluitvorming daarover rustig af.

Wij weten dat er offertes zijn ingediend. De investering valt hoger uit dan was begroot. In Tubantia

stond ten onrechte dat SportZorgcentrum Het Ravijn te duur is. Dat is niet het geval. Het kost meer dan begroot. De begroting was te laag vastgesteld. Ook hiervoor geldt dat iets is zoals het wordt bekeken.

Zijn er gekke dingen gebeurd? Een belangrijk onderdeel voor de hogere investering is de index voor de bouwkosten. Die zijn in de markt sneller gestegen dan het percentage waarmee wij hebben gewerkt. De situatie is anders dan toen wij het Huis voor Cultuur en Bestuur hebben aanbesteed. Toen hadden wij een behoorlijke meevaller. Nu hebben wij een tegenvaller. Echter, als wij deze meevaller en deze tegenvaller tegen elkaar wegstrepen, dan komen wij wellicht op nul uit. Daar kan niets aan worden gedaan, want tegenvallers en meevallers worden door marktomstandigheden veroorzaakt.

De post onvoorzien is verhoogd. Een aantal raadsfracties heeft gewezen op het feit dat de post onvoorzien te laag was. Het college heeft gezegd de post onvoorzien wat te verhogen. Daar kan niemand tegen zijn. Diverse fracties waren er voorstander van.

Daarbij komen nog een aantal zaken, zoals het toegangscontrolesysteem en de audiovisuele middelen. Als het moment van go-no go is aangebroken, moet er worden besloten deze kosten er al dan niet bij te betrekken. Deze kosten komen er inderdaad bij. Het toegangscontrolesysteem en audiovisuele middelen zijn geen luxe, maar zijn noodzakelijk. Wij weten uit het stuk dat het college ons heeft gegeven wat de totale kosten zijn. Vervolgens komt de vraag aan de orde hoe een en ander wordt gefinancierd.

Een deel van de financiering is gevonden door een aanpassing van het bouwplan. Die aanpassing heeft de steun van de CDA-fractie. Bij de aanpassing die de wethouder heeft weten te vinden, blijft de kwaliteit behouden. In de vergadering van de commissie samenlevingszaken bleek dat er een zeer ruime politieke meerderheid was voor het vereiste dat bij de aanpassing van het bouwplan de kwaliteit behouden zou moeten blijven. Wij zien dat aan dit vereiste volledig kan worden voldaan.

Andere financieringsbronnen om het verschil tussen het bedrag dat was begroot en het bedrag dat er werkelijk moet worden betaald op te vangen is het herberekenen van de opbrengst van Noetsele. Daarover kan een opmerking worden gemaakt, maar de aanneming is zes jaar geleden geweest. Elders in de begroting van de gemeente worden regelmatig aanpassingen van bouwexploitaties gedaan. Wij passen die aan de tijd aan. Dat gebeurt in feite bij SportZorgcentrum Het Ravijn ook. Wij denken niet dat er maar even snel wat geld is gevonden en dat er zomaar een bedrag is ingevuld. Wij denken dat het zorgvuldig is bekeken.

Wij zijn voorstander van het gebruiken van de Salomonsongelden. Het aanwenden van die middelen past in de doelstelling van die middelen, namelijk om die middelen te gebruiken ten gunste van de gemeenschap en in het kader van de volksgezondheid. Wij vinden het beter passen dat deze middelen voor SportZorgcentrum Het Ravijn worden gebruikt. Het SportZorgcentrum Het Ravijn heeft zorgcomponenten, zoals warme baden. De herkomst van de middelen is het oude badhuis. De CDA-fractie zegt het gebruiken van de Salomonsongelden voor Het Ravijn veel beter passend te vinden dan elk jaar een klein deel ervan voor een zorgloket te gebruiken. Het zorgloket zal op een zeker moment weggaan.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Voorzitter! De BurgerBelang-fractie heeft regelmatig aangegeven dat het besteden van de Salomonsongelden aan de loketten in strijd was met het doel van de Salomonsongelden. Toen heb ik de heer Beintema niet gehoord.

De heer BEINTEMA (CDA): Voorzitter! Wij hebben niet gezegd dat het gebruik van de Salomonsongelden aan zorgloketten in strijd was met het doel ervan, maar als wij voor de afweging staan ze voor het SportZorgcentrum Het Ravijn te gebruiken, zeggen wij dat het gebruik van de Salomonsongelden voor SportZorgcentrum Het Ravijn veel beter is. De BurgerBelang-fractie heeft ook gepleit voor een ander gebruik van de Salomonsongelden, dus ik neem aan dat dit voorstel ook de steun van de BurgerBelang-fractie zal krijgen.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Dat hoort de heer Beintema dadelijk.

De heer BEINTEMA (CDA): Voorzitter! Wij hebben nog wel een wens. Als er Salomonsongelden worden gebruikt voor de realisering van het SportZorgcentrum Het Ravijn, is het dan mogelijk om duidelijk aan te geven dat het centrum met behulp van Salomonsongelden is gerealiseerd? De vorm waarin dat moet gebeuren, laten wij over aan het college.

Er wordt ook een storting vanuit extra inkomsten uit het gemeentefonds gedaan. Het is volkomen terecht om de extra mogelijkheid vanuit de septembercirculaire in de financiering voor het SportZorgcentrum Het Ravijn mee te nemen. Misschien dat er nog een of andere reserve wordt opgebouwd, maar het SportZorgcentrum Het Ravijn is volgens ons een zeer goede invulling. Bij het volgende agendapunt zal het besluit hierover waarschijnlijk worden genomen.

De CDA-fractie heeft gezegd het niet onlogisch te vinden dat de tarieven altijd zijn gekoppeld aan de omvang van de investering. Als de lasten van de investering wat hoger worden, zou enige aanpassing van de tarieven niet onlogisch zijn. Als het aantal bezoekers inderdaad 340.000 is, dan is de tariefsverhoging per bezoek nog niet eens een dubbeltje. Het is nu echter de vraag om de € 30.000,- keihard vast te leggen. Het definitieve besluit over de sporttarieven nemen wij pas over twee jaar. De CDA-fractie vindt de structurele verhoging van de tarieven met € 30.000,- een maximum. Het bedrag kan minder worden, maar niet meer. De definitieve bouwkosten zijn ook een factor die hierbij een rol spelen. Wij vragen het college dat als wij in 2010 het definitieve besluit over de tarieven nemen ons een overzicht te geven, zodat wij bij de discussie erover een vergelijking kunnen maken met de tarieven van soortgelijke accommodaties in naburige gemeenten.

De heer GORTER (VVD): Voorzitter! De eerste reactie van de VVD-fractie op deze nota was om het amendement van 19 oktober 2006 tevoorschijn te halen. Op basis van dat amendement worden enkele zaken ontkoppeld. Wij stelden voor om de sporthal even in de wachtkamer te zetten, om in het kader van het onderzoek rond De Gagelman te bekijken wat er mogelijk is. Indertijd werd door de wethouder aangegeven dat dit niet mogelijk was, maar nu zal dat helemaal niet meer mogelijk zijn. Wij moeten ons dat realiseren. Wij moeten derhalve misschien constateren dat wij toen een kans hebben gemist.

Later is de zorgcomponent aan het zwembad/sporthalcomplex toegevoegd. Daarmee hebben wij ingestemd, omdat wij vinden dat het een goede aanvulling voor het totale complex is. Als men één keer ergens tegen is, dan wil dat niet zeggen dat men altijd tegen moet zijn.

Wij staan nu weer voor een moment van bezinning. Kunnen wij doorgaan met de planontwikkeling? Ik denk er nu geen sprake meer is van "kunnen", maar van "moeten". Als wij nu zeggen met het SportZorgcentrum Het Ravijn te stoppen, dan zijn wij veel duurder uit. Het college geeft hetzelfde aan. Wat ik aan deze nota buitengewoon goed vind, is dat er een aantal scenario's wordt gegeven. Wij hebben daar al vaak om gevraagd. Wij kunnen daaruit keuzen maken. Die mogelijkheid waardeer ik zeer. De VVD-fractie concentreert zich op scenario 1. De andere scenario's zijn behept met negatieve aspecten. De bijstelling van de bouwkundige en installatietechnische maatregelen zijn voor iedereen duidelijk. Als het wat minder moet, dan moet dat op deze manier worden gedaan. Wij willen allemaal in de badkamer gouden kranen hebben, maar op een bepaald moment moet men realistisch zijn en dan kan men beter naar de Formido gaan. Bij de Formido zijn ook kranen die goed werken. Het gaat erom dat er water uit de kraan komt. Er is een mooi ontwerp. Als daaraan wat zaken worden aangepast, blijft het geheel mooi. De € 509.300,- vormt geen probleem.

Ten aanzien van de Salomonsongelden is het onze insteek dat er duidelijk gelden vanuit een zorgcomponent beschikbaar zijn. Die kunnen zeer goed voor het SportZorgcentrum Het Ravijn worden benut. Ik begrijp uit de onderbouwing dat het benutten van de Salomonsongelden aan SportZorgcentrum Het Ravijn resulteert in vier arbeidsplaatsen minder in 2011. Wij moeten andere wegen bewandelen om dat verlies aan arbeidsplaatsen op te vangen, tenminste, als dat nodig is. Misschien zijn er andere ontwikkelingen, waardoor het zorgloket ook op een andere manier een functie kan vervullen.

De punten c en d van het voorstel liggen voor ons veel gevoeliger. Met name de € 200.000,-, die meer voor de herbestemming van Noetsele wordt geraamd, is een punt – juist in deze tijd – waarvan wij ons afvragen of het reëel is. De wethouder heeft aangegeven dat in het onderzoek dat er zou komen er rekening zou worden gehouden met de ontwikkelingen op de markt. Toen de nota werd geschreven, was het 28 oktober 2008. In de afgelopen veertien dagen hebben dagelijks berichten in de krant gestaan dat de huizenmarkt stagneert. Bouwbedrijven merken dat het aantal opdrachten terugloopt. Het is de taak van de overheid om opdrachten voor woningbouw te verstrekken, maar de overheid moet de resultaten daarvan wel kwijt kunnen. Als er op de plaats van sporthal Noetsele woningbouw komt, dan kunnen wij ons daarin vinden, maar er moet wel een markt voor zijn. In de afgelopen week zijn er in geheel Nijverdal drie huizen te koop bijgekomen. Ik denk dat de woningmarkt stilstaat. Ik wil de € 200.000,- goed

onderbouwd zien.

Over de verhoging van de tarieven zegt de heer Beintema de € 30.000,- vast te willen leggen, maar geen groter bedrag. Is dat met of zonder inflatiecorrectie? Is de tariefsstelling van € 30.000,- gebaseerd op de tarieven zoals die er nu zijn? Of is die gebaseerd op de tarieven zoals die er na een inflatiecorrectie zouden uitzien? Enerzijds is de bouw van het SportZorgcentrum Het Ravijn duurder uitgevallen omdat er met inflatiefactoren rekening is gehouden, maar hoe is het met de tarieven gesteld? Zijn de tarieven alleen een bedrag om de zaak begrotingstechnisch voor elkaar te krijgen?

De heer HAAN (ChristenUnie): Voorzitter! De heer Van der Merwe heeft enkele kreten te berde gebracht. Wij kennen die kreten wel. Zulke kreten hebben wij hier wel eerder ter tafel gehad. Het nodige is daarover al gezegd.

Wij kunnen ons in hetgeen er over het voorstel is gezegd over het algemeen vinden. Er kan uit verschillende scenario's worden gekozen. Dat is een pluspunt. Wij hebben er al vaker om gevraagd. Het meest voor de hand liggende scenario is het eerste. De € 509.300,- is al door de wethouder uitgelegd. Er is een heldere onderbouwing gegeven. Wij kunnen ons er absoluut in vinden. Het gebruik van de Salomonsongelden is helder. Het is logisch dat die wegens de zorgcomponent aan het SportZorgcentrum Het Ravijn worden toegevoegd. Dat is volgens ons precies waarvoor het geld is bedoeld.

Over de punten c en d van het voorstel wil ik namens de fractie nog wel iets vragen. De heer Gorter heeft zojuist aan de € 200.000,- gerefereerd. Kan de wethouder min of meer aangeven waarop dat bedrag, ook in het licht van deze tijd, is gebaseerd? Zijn er cijfers voor, of is het een aanname?

De verhoging van de tarieven zou ongeveer tien eurocent bedragen. Die tien eurocent zegt ons eigenlijk niets, maar hoe is het met de tarieven in de omliggende gemeenten gesteld? Als die bekend zijn, dan kunnen wij een afweging maken. Als de tarieven van ons zwembad te hoog zijn, gaan de mensen naar andere zwembaden in de omgeving toe.

Stel dat wij van de septembercirculaire € 100.000,- in plaats van € 90.000,- in de reserve van de strategische projecten storten, wat heeft dat dan voor gevolgen voor de tarieven? Kunnen de tarieven dan worden gehandhaafd? Dat zou een punt van overweging kunnen zijn.

De heer KLEINMEULMAN (PvdA/GL): Voorzitter! Het is jammer te moeten constateren dat de aanbestedingsresultaten niet overeenkomen met het budget van € 18,8 miljoen. De oorzaken ervan zijn al genoemd. Wij vinden het goed dat de wethouder meteen zeer intensief mogelijke oplossingen heeft bekeken. Er staan in het voorstel vier scenario's. Het college heeft met scenario 1 ingestemd. Ook wij hebben ons erin verdiept. Het eerste scenario ligt het meest voor de hand, want wij moeten door. Er mag geen vertraging plaatsvinden. Wij zijn dat aan de inwoners van de gemeente en aan de gebruikers van het SportZorgcentrum Het Ravijn verplicht.

Er is veel sprake van een economische crisis, maar het is belangrijk dat de overheid blijft investeren.

De zorgvloer van het SportZorgcentrum Het Ravijn is voor ons zeer belangrijk. Met scenario 1 wordt deze functionaliteit niet aangetast. Om scenario 1 ten uitvoer te brengen, moet er echter geld komen. Wij gaan akkoord met de bijstelling van € 500.000,-. Er worden bouwkundige en technische maatregelen getroffen zonder dat de kwaliteit eronder lijdt. Het is een vorm van afpellen.

Wij kunnen ons in het gebruiken van de € 150.000,- van de reserve Salomonsongelden vinden. Er is bij dit doel zeker sprake van volksgezondheid, sport en zorg.

Wij hebben een simpele vraag over de € 200.000,- van Noetsele. Uit welke geïndexeerde actualisatie is dit bedrag overgenomen? Er zou sprake van inflatie over de afgelopen zes jaar kunnen zijn. Dan is het nog maar de vraag of het bedrag van € 200.000,- daarop is afgestemd.

Wij zijn niet gelukkig met het verhogen van de tarieven. De wethouder heeft aangegeven dat de tariefverhoging de zwemkaartjes betreft, maar er zijn ook andere gebruikers. Gaan ook zij meer betalen? Komt de tariefsverhoging nog bij de inflatiecorrectie? Wij gaan er niet van uit dat het zwemkaartje duurder wordt.

Er zijn goede berichten van de Regio Twente gekomen. Wat doet de Regio Twente met de tarieven? Ik ben ook benieuwd naar de vraag van de heer Haan wat de € 100.000,- in plaats van € 90.000,- voor de tarieven zou kunnen betekenen.

De heer HOBERT (BB): Voorzitter! Wij danken de inspreker voor zijn inbreng. Volgens mij is dat gewoon iemand uit Nijverdal die zijn hart laat spreken.

De burgemeester maakte vanmorgen een opmerking analoog aan die van een man uit Amerika die in de ogen van velen een redder van de natie kan zijn: "Yes, we can."

De gemeenteraad zou moeten accepteren, onderkennen en zou een verandering moeten durven inzetten. De raadsleden moeten niet meer achter het college aangaan, maar zij moeten opereren als mensen met een grote realiteitszin. Zij moeten zolang het kan hun verantwoordelijkheid nemen. Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald, is een passende uitdrukking. Wij kunnen de tering alsnog naar de nering zetten, ondanks het feit dat ik met de heer Gorter, die roept dat wij moeten doorgaan, kan meevoelen. Ik zou dat echter nog niet al te hard willen roepen.

Na de vergadering van de commissie grondgebied zijn wij door de wethouder bijgepraat over de huidige situatie rondom de aanbesteding. De BurgerBelang-fractie is behoorlijk geschrokken van de uitkomst. Wij moeten wederom op zoek naar miljoenen.

Tijdens de uitleg kwamen er vier scenario's langs, waarbij ondanks ons verzoek scenario 4 niet expliciet was uitgewerkt. Het is mooi dat er drie scenario's zijn en dat er nog een aanvullend scenario is, hoewel het aanvullende scenario niet zo ver is uitgewerkt als de andere. De BurgerBelang-fractie was in de vergadering van de commissie samenlevingszaken van de afgelopen maand oktober erg tevreden met de toezegging van de wethouder dat er gezien de aanbesteding niets meer vaststond. Ik heb hem toen met de hand op het hart beloofd dat ik erop zou terugkomen. De BurgerBelang-fractie kreeg hoop dat het gezonde verstand zou zegevieren. Door de andere fracties werd de opmerking van de wethouder opgevat om vooral op de ingeslagen weg door te gaan. De wethouder werd in die zin helaas als het ware door de coalitie en door anderen gecorrigeerd.

De reden van de tegenvaller is voor de BurgerBelang-fractie verbazingwekkend. Vanaf het begin hebben wij met name om financiële redenen aangegeven dat onderzoek naar versoering belangrijk was. Daarop werd stevast gereageerd dat het niet waar was. De BurgerBelang-fractie zou alles negatief benaderen. Wij hebben altijd gezegd dat wij niet negatief, maar realistisch waren. De BurgerBelang-fractie vindt het onvoorstelbaar dat de gemeente er eigenlijk pas na de aanbesteding achter kwam dat er in de bouwsector een jaarlijkse indexering plaatsvindt. Iedere calculator bij een bouwbedrijf weet dat. Ik heb dat gecheckt door eenvoudig een paar bouwbedrijven op te bellen. De post onvoorzien wordt nu naar een volgens de wethouder aanvaardbaar niveau verhoogd. Uit het antwoord op de door ons gestelde vragen blijkt dat er binnen het college een bepaalde vorm van narcisme heerst. Men gaat op de ingeslagen weg door. Men vergeet de buitenwereld. Het oude zwembad wordt al afgebroken voordat het vervolg duidelijk is. Het is een schoolvoorbeeld van het weggooien van oude schoenen voordat men nieuwe heeft. De wethouder weet het allemaal wel, maar hij kent de wereld waarin hij werkt niet. Hij kan wel uitleggen welk cijfermateriaal hij bij de aanbesteding gebruikt, maar dat is kennelijk toch niet het juiste cijfermateriaal, anders zou hij niet zo verrast zijn. De aanbesteding van het Huis voor Cultuur en Bestuur was voor de wethouder het voorbeeld, maar dat gebeurde in andere tijden. Hetzelfde wordt door mijn collega van de CDA-fractie gememoreerd. Dat gebeurde namelijk in een tijd van hoogconjunctuur. Wij leven nu echter in een tijd van onzekerheid. In die zin – ik hoorde mevrouw Vos in Raadsplein hetzelfde zeggen – had de wethouder misschien een meer vooruitziende blik kunnen hebben. Ik vraag de wethouder daarom of er een zekere mate van blindheid voor de toekomst was.

Wij hebben te maken met een investeringsbedrag van € 21,1 miljoen. De post onvoorzien is € 463.000,-. Dat is 2,2%. Wij hebben daarover een vraag gesteld. Uit het antwoord van de wethouder kunnen wij afleiden dat hij nu van mening is dat er op grond van de cijfers uit de aanbesteding blijkbaar geen onvoorziene omstandigheden meer kunnen komen. Wat maakt het cijfermateriaal van de wethouder zo betrouwbaar dat er geen sprake meer zou kunnen zijn van onvoorziene zaken? Op grond waarvan neemt de wethouder dat aan?

In het voorstel zijn de Salomonsongelden opgenomen; er wordt € 150.000,- uit de reserve van de Salomonsongelden gehaald. Dat heeft tot gevolg dat vijf jaar eerder de kosten van het zorgloket niet langer uit deze reserve kunnen worden voldaan. Wij zullen tegen die tijd zien hoe dat probleem wordt opgelost. Ik heb even op de naam "Salomonson" gegoogeld. Het duidelijkst blijken de ideeën van deze beste man – de inspreker memoreerde aan hem met "oale heer" – uit zijn verklaringen voor de staatscommissie voor onderzoek van de arbeidstoestanden van 1890 (Tweede Afdeling Twenthe), waaruit o.a. een duidelijk verschil naar voren komt met de veel meer van het winstmotief zonder meer

uitgaande opvattingen van de andere Enschedese textielabrikanten en zeker ten aanzien van sociale voorzieningen. Hij zei letterlijk: "Ik volg als vasten regel, bij den omgang met mijn volk, dat ik niets doe, of het moet zelf gevoelen – liefst het initiatief er toe nemen – dat iets nuttig en noodig is." Tot de sociale voorzieningen behoorden een ziekenfonds, een fonds stichtingen voor arbeiders en onderwijs, maar zeker geen stapel stenen. Nu het tekort er is, worden de Salomonsongelden er ineens bij betrokken. Waarom is dat geld niet bij eerdere berekeningen meegenomen?

De heer BEINTEMA (CDA): Voorzitter! Als de Salomonsongelden ten gunste van de gemeenschap en in het kader van de volksgezondheid moeten worden gebruikt, dan is dat toch in lijn met het gebruik ervan voor het SportZorgcentrum? Is de heer Hobert daar tegen of is hij daar voor?

De heer HOBERT (BB): Voorzitter! Ik heb het raadsbesluit van mei 1998 erbij genomen. De voltallige raad heeft toen besloten "dat de middelen worden gestort in het fonds lokaal zorgpunt en te bestemmen voor het oprichten en het instandhouden van het zorgpunt Hellendoorn." Hiermee is de vraag van de heer Beintema beantwoord.

De optimalisering met € 200.000,- van de herbestemming van het terrein van Noetsele deed een econoom, aan wie ik het plan voorlegde, ongeveer van de stoel vallen. De VVD-fractie heeft zich hierover ook afgevraagd of het reëel is. Hoe is het mogelijk dat in de huidige tijd, waarin wereldwijd sprake is van een meerjarige recessie – wij kunnen dat elke dag in de krant lezen – een bestuurder kan denken door optimalisering meer geld te verdienen? De huizenmarkt is aan het instorten. De heer Gorter gaf hiervan duidelijke voorbeelden. De werkgelegenheid staat maximaal onder druk. Gisteravond was er in het journaal sprake van 25.000 ontslagen. Alles en iedereen staat al in de neerwaartse stand, behalve het lichtpunt aan de horizon, de wethouder van sport van de gemeente Hellendoorn. Hij voorziet een extra inkomstenbron in een optimalisering. Hij geeft aan dat te doen door woningdifferentiatie en door een optimalisering van een verkaveling. Dat houdt dure huizen in, waarvoor, gezien de financiële omstandigheden, geen geld beschikbaar is. Op grond van welke beelden komt de wethouder tot deze conclusie? Het is dezelfde vraag die ook door de fracties van zowel de VVD als de ChristenUnie is gesteld. Ik roep daarbij nog even een andere bijeenkomst in herinnering. Bij de bespreking van de nota meerjarenperspectief 2006-2009, op 21 juni 2005, heeft het toenmalige college de toezegging gedaan dat als er sprake is van de sporthal aan de Schoolstraat er een eventuele verplaatsing, bijvoorbeeld naar Noetsele, zou worden meegenomen. Ik heb niet het idee dat deze toezegging bij de berekening van de € 200.000,- ook maar enigszins in beeld is geweest. Ik zou hierop graag een reactie van de wethouder willen krijgen.

Hetgeen nu aan de orde is, is een voorbeeld van de kaasschaafmethode. Een beetje knippen en een beetje plakken. De wethouder noemt dat constructief overleg voeren en heel hard werken. Dat bestrijd ik op zichzelf niet, maar ik denk toch dat het meer is.

Het concept van de sport-zorgorganisatie moet verder worden ontwikkeld. Op de door de BurgerBelang-fractie gestelde vraag geeft de wethouder dat aan. Deze ontwikkeling is al vanaf september 2007 gaande. Het programma zorg zou subsidie opleveren. Dat was de stellige overtuiging van het college. In februari 2008 is daarover een raadsbesluit genomen. Wij zijn nu meer dan een jaar verder, maar er is nog niets concreets gebeurd. Er is geen toezegging en er is geen intentie. Er is helemaal niets. Wanneer denkt de wethouder met concrete zaken te kunnen komen? Hoe kan hij gaan bouwen als er geen verdere plannen zijn? Wij zouden daarop graag een nadere toelichting krijgen.

De heer BEINTEMA (CDA): Voorzitter! De heer Hobert zegt dat er niets bekend is over subsidie voor de zorgcomponent. Ik meen toch vandaag te hebben gehoord dat er druk wordt gesproken over een bijdrage vanuit de regio Twente voor het SportZorgcentrum Het Ravijn. Die bijdrage komt niet zomaar uit de lucht vallen, maar die komt mede doordat de zorgcomponent bij het SportZorgcentrum Het Ravijn is meegenomen. Om nu te zeggen dat er op dat terrein niets gebeurt, is niet helemaal juist.

De heer HOBERT (BB): Voorzitter! Ik zal pas hosanna zingen als het Pasen is.

Verscheidene fracties hebben de toegangsprijs genoemd. De fracties van PvdA/GL, ChristenUnie en VVD maken zich er zorgen over. De BurgerBelang-fractie had het gevoel dat er sprake zou kunnen zijn van een begrotingstechnische dichtboeking van een tekort. Ik zou hierop graag een reactie van de wethouder willen krijgen.

Mevrouw KNOBBEN-TIJHAAR (GB): Voorzitter! Ik wil de vorige spreker er even op wijzen dat ons openluchtbad, dat door de wijde omgeving wordt bewonderd, aan vervanging toe was. Het voldeed niet langer. Het binnenbad is aan ongelooflijk veel onderhoud toe. Dat is al vaker gezegd.

Ik was helaas niet bij de vorige bespreking aanwezig. Ik was toen met vakantie. Toen ik uit Brazilië terugkwam en ik weer in Nijverdal was, zei ik tegen mezelf: tel je zegeningen één voor één en doe het langzaam, want je hebt veel luxe.

Wij staan nog steeds achter de plannen voor het SportZorgcentrum Het Ravijn. De zorgvloer die er komt, heeft onze volledige instemming. De heer Veneman heeft in de commissievergadering gezegd dat wijzigingen ook veel geld kosten.

De zorgen die sommige fracties over de tarieven hebben uitgesproken, delen wij. Ik zou daarop graag antwoord willen hebben. Ik zou de wethouder willen voorstellen om de tarieven pas vast te stellen op het moment dat wij er aan toe zijn, mede in het licht van de mededelingen die de wethouder vandaag heeft gedaan. De wethouder zegt dat er mogelijk geld van de RegioTwente en van Gedeputeerde Staten komt. Dat is echter nog niet zeker. Wij wachten dat nog maar even af.

Verschillende fracties hebben vragen over de € 200.000,- van het terrein van Noetsele gesteld. Wij stellen dezelfde vraag.

In het algemeen staan wij achter scenario 1 van het voorstel.

Er wordt voorgesteld dat er sprake van het toepassen van een alternatief metselwerk voor de sporthal zou kunnen zijn. Hoe moet ik dat zien? Het mag niet zo zijn dat de aanpassingen die worden gedaan op termijn extra onderhoudskosten met zich meebrengen.

De heer COES (wethouder): Voorzitter! Wij hebben in het voorstel verschillende scenario's opgenomen. Scenario 1 is door de meeste fracties als beste genoemd. Het college zelf was met de verschillende scenario's ook geholpen.

Toen wij de cijfers en de resultaten van de aanbesteding bekeken en zagen dat die niet overeenkwamen met het door de raad verstrekte krediet, vroegen wij ons af hoe het vervolgtraject zou moeten worden opgepakt. Het vervolgtraject hebben wij op verschillende terreinen ingezet. Onze gedachte daarbij was om verschillende scenario's uit te werken. Een ander uitgangspunt was om op drie sporen in te zetten, namelijk op versobering, op het binnen de eigen begroting bekijken van wat er mogelijk is en op de tarieven. Deze sporen hebben wij nadrukkelijk uitwerkt. De tarieven zijn sinds 2002 nog niet aan de orde geweest.

De tarieven zijn geen begrotingstechnisch kunstje. Ons vertrekpunt was zelfs een verhoging van € 50.000,-. Toen bleek dat wij de tariefsverhoging tot € 30.000,- konden terugbrengen, waren wij daar zeer blij mee. Wij hebben dit resultaat met voortvarendheid en met hard werken bereikt. Onze opdracht was duidelijk. De tariefsverhoging van € 30.000,- – sommige raadsleden spreken van het zwemkaartje – geldt voor de totale sport. Als de € 30.000,- wordt toegespitst op 340.000 bezoekers per jaar, dan komt men op een dubbeltje per bezoeker uit. De heer Beintema sprak over 2011, maar wij hopen het SportZorgcentrum Het Ravijn al medio 2010 te kunnen openen. Wij moeten dus in 2009 de balans opmaken en dan moeten wij ook de tarieven in de omliggende gemeenten erbij betrekken. Wij hebben dat twee jaar geleden ook gedaan. Ik kan mij herinneren dat onze tarieven behoorlijk goed met die van de omliggende gemeenten in de pas lopen. Wij zijn absoluut niet de duurste. Wij hebben ook bekeken wat wij, vergeleken met de omliggende gemeenten, voor het tarief te bieden hebben. Daarom hebben wij de afgelopen twee jaar – naast de inflatiecorrecte – geen extra tariefsverhogingen voorgesteld. Als wij binnenkort een complex aanbieden dat beter is dan het huidige, dan mag dat voor het tarief ook iets betekenen. Dat is onze insteek geweest. Wij staan daar volop achter.

De doorrekening van de € 200.000,- van Noetsele is ook ter sprake geweest. Deze doorrekening was een van de opdrachten voor het zoeken naar eigen geld. Wij hebben bekeken van welke datum de doorrekening was. Deze doorrekening dateert van 2002-2003. Het bedrag hebben wij niet uit onze duim gezogen – het is geen aanneme –, maar wij hebben echt een verantwoorde doorrekening gemaakt van wat het zou kunnen betekenen. Het huiswerk heeft in de derde week van september 2008 plaatsgevonden. De resultaten waren er begin oktober jl. De raad heeft zelf de tijdgeest geschetst. Ik ben lang niet zo somber als sommige aanwezigen. Als zij ondernemer zouden zijn, dan zouden zij echt niet vooruitkomen. Als men iets wil bereiken, dan moet men een bepaalde visie hebben en dan moet men

ervoor gaan. Er moeten risico's worden genomen. Risico's zijn er altijd.

De meeste fracties hebben vragen over de genoemde € 200.000,- gesteld. Wij hebben de gegevens van 2002-2003 zeer realistisch bekeken. De oude opbrengst was een bruto bedrag. Er zijn een aantal aspecten – wij hebben nog een omzetting van de pacht van het horecagedeelte van de sporthal Noetsele te doen – waar wij duidelijk rekening mee moeten houden. In 2002-2003 zijn die zaken niet meegenomen. Wij hebben alles drie keer bekeken. Wij durven daarom de € 200.000,- voor te stellen. Er is sprake van een progressie van zes jaar. Ik ben niet somber. Laten wij de mutaties die de laatste weken hebben plaatsgevonden, bekijken. Dat vind ik een veel betere graadmeter. Op dit terrein is dat echter niet relevant, want wij moeten nu voor het SportZorgcentrum Het Ravijn gaan. Uitstel of langer nadenken zal geld kosten. Hetzelfde is in de commissievergadering gezegd. Als ik bekijk wat de afgelopen weken om alles uit te zoeken aan kosten met zich mee heeft gebracht, dan zijn die enorm. Ik kan de raad verzekeren dat wij met de € 200.000,- niet over één nacht ijs zijn gegaan. Het college heeft erover gesproken. Deze meeropbrengst, ook in de veranderde markt, vinden wij zeer realistisch.

Ik hoor een aantal fracties duidelijk zeggen dat de Salomonsongelden een goede bestemming voor het SportZorgcentrum Het Ravijn zijn. Wij hebben nadrukkelijk bekeken wat er historisch over de Salomonsongelden is besloten. Wij hebben deze gelden testamentair verkregen. Er is duidelijk gesteld dat het geld voor de volksgezondheid moet worden gebruikt. Het college vindt dat het warmwaterbad en het doelgroepenbad duidelijk ter bevordering van de volksgezondheid worden aangelegd. De keuze van de Salomonsongelden is derhalve zeer legitiem.

Het amendement van 19 oktober 2006 om het een en ander te ontkoppelen en om te bekijken wat er rond De Gagelman mogelijk was, is geen gemiste kans geweest. Ook bij Noetsele zouden wij dan zeer veel moeten doen en dan zouden wij niet op hetzelfde resultaat uitkomen waarop wij nu uitkomen.

Wij hebben bekeken waarop wij verantwoord zouden kunnen bezuinigen, waarbij de functionaliteit gelijk blijft en waarbij het gebouw er van binnen en van buiten hetzelfde blijft uitzien. Wij hebben ook de verschillende stappen in de diverse scenario's bekeken.

Er is ook een vraag over het metselwerk gesteld. Of er bakstenen van € 1000,- of van € 500,- per duizend stuks worden gebruikt, is een groot verschil. Zo moet de opmerking in het voorstel worden begrepen.

Wij hebben van de raad signalen over de post onvoorzien ontvangen. Wij hebben daarop gereageerd. Wij zouden de post onvoorzien hebben kunnen laten zoals hij was. Dan zou het verschil niet zo groot zijn geweest. Wij hebben echter het signaal, dat de raad gaf, gehonoreerd. Nu wordt de vraag gesteld of de post onvoorzien voldoende en betrouwbaar is. Wij hebben door een totaal ander bedrijf een second opinion op het zeer nauwgezette bestek laten uitvoeren. Het verschil qua interpretatie van sommige omschrijvingen is de meerwaarde van deze investering geweest. Uiteindelijk heeft een derde partij de zaak beoordeeld en gezamenlijk zijn wij op het juiste bestek uitgekomen. Dat is het bestek dat de aanbesteding is ingegaan. Als ik iets vergeten zou zijn, dan zijn er in ieder geval twee deskundige bureaus die dat over het hoofd hebben gezien. Ik kan natuurlijk niet met 100% zekerheid zeggen dat er geen fouten zijn gemaakt, maar wij hebben op deze wijze geprobeerd de fouten te tackelen.

Daarnaast moeten wij ervoor zorgen niet te veel wensen te uiten – hetzelfde geldt voor de raad – want wensen zorgen ervoor dat de post onvoorzien snel worden opgepeuzeld. De gemaakte afspraken over de veranderingen zijn dubbel gecheckt en zijn vastgelegd. De garantie die oorspronkelijk in het bestel aanwezig was, is nogmaals verzegeld, zodat wij niet voor verrassingen zullen komen te staan, ook niet in deze hectische weken.

Toen de sportzaal in het kader van het spreiden van de scholen aan de Schoolstraat aan de orde kwam, hebben wij goed bekeken of er een andere plek voor de sporthal beschikbaar zou zijn. Toen is Noetsele als voorbeeld genoemd. Met de uitspraak van 21 juni 2005 is niet de plek bedoeld waar de huidige sporthal staat.

Sommige fracties hebben gewag van de subsidies gemaakt. Ik heb vanochtend de houtgestookte ketels genoemd. Dat is een innovatief milieuaspect van het geheel. De topsportaccommodatie is voor Regio Twente een belangrijke reden geweest om subsidie te overwegen. Andere aspecten scoren ook; de heer Beintema heeft een en ander al ingevuld. Er moet op vele terreinen worden geacteerd, niet alleen op het terrein van de topsport. Dat is echter wel het vertrekpunt van de Agenda van Twente. De Agenda van Twente heeft eigenlijk twee routes, waaronder de Innovatieroute. Het SportZorgcentrum Het Ravijn bevindt zich in de Innovatieroute. Wij hebben nog geen enkele toezegging, maar wij worden met

ons denken – wij hebben dat zwart op wit staan – op het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport gastvrij ontvangen. In het kader van de Innovatieroute staan niet alleen de stuurgroep, maar ook de klankbordgroep achter het gegeven dat wij ervoor willen zorgen dat Twente een experimenteelgebied op het gebied van zorg wordt. Hetzelfde is op 1 september jl. aan minister Klink gevraagd. Wij hebben daarop nog geen formeel antwoord gekregen, maar ik heb het hem de afgelopen zaterdag op de man af gevraagd. Hij zei er toen zeker van te zijn het verzoek te honoreren. Mocht Twente een experimenteer-ruimte worden, dan is ons SportZorgcentrum daar een onderdeel van. Het houdt dus met de Agenda van Twente niet op. Het houdt niet op met de houtkachel. Het houdt niet op met één keer een miljoen. Wij gaan gewoon door. Als alles in de tweede helft van december binnen is – ik hoop dat wij de beschikkingen dan allemaal hebben – dan gaan wij keihard door om het SportZorgconcept verder te ontwikkelen. Innovatief betekent niet dat het eindproduct er al is. Daartoe moeten er partijen bij worden betrokken en van hen moet kennis worden losgepeuterd. Er moet voor worden gezorgd dat ze meedoen en meedenken. Uiteindelijk moeten wij de mensen enthousiast maken. Ik ben ervan overtuigd dat als er binnenkort een mooi concept staat er aan de zorgvloer een aantal partijen graag wil meedoen. Ik heb gisteren al een brief van iemand gekregen die er belangstelling voor heeft.

De heer HAAN (ChristenUnie): Voorzitter! Ik zou graag zien dat de wethouder ingaat op het tweede deel van het voorstel, namelijk of het voor de tarieven uitmaakt of er een storting van € 90.000,- dan wel van € 100.000,- wordt gedaan.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Voorzitter! De wethouder houdt een warm pleidooi dat uitstraling naar eventuele subsidiegevers heeft, waarvoor ik hem alle lof toezwaai. Begrijp ik het goed dat in het kader van de Agenda van Twente wij voornamelijk wegens het topsportaspect en niet wegens het zorgaspect subsidie zullen krijgen?

De heer COES (wethouder): Voorzitter! Ik vind het fijn dat mevrouw Ten Have dat vraagt. Deze twee zaken worden vaak door elkaar gehaald. De Agenda van Twente is in totaal € 80 miljoen. De Innovatieroute maakt er deel van uit. Dat is het verwarrende. De Agenda van Twente is € 30 miljoen en de Innovatieroute is € 50 miljoen. De hoofdinsteek van de Agenda van Twente voor het SportZorgcentrum Het Ravijn – de € 1 miljoen – is bestemd voor het topsportaspect. De hoofddoelstelling van de Agenda van Twente is dat Twente in het programma Mensen in Twente vijf topsportaccommodaties moet hebben. Aanvankelijk zou dat in 2010 moeten zijn, maar later is er 2017 van gemaakt. Bij de topsportaccommodaties wordt het SportZorgcentrum Het Ravijn klip en klaar genoemd. Dat is ons vertrekpunt. Als men het gehele projectvoorstel doorneemt, dan ziet men dat de aspecten op het terrein van innovatie – de houtkachels en het SportZorgconcept – zijn meegenomen, want daarmee scoren wij op de waarderingscriteria. Onze score is 55 punten, vijf punten meer dan de minimale eis om tot de majeure projecten te behoren.

Wij gaan gewoon met het SportZorgconcept verder, maar dat deel valt onder de Innovatieroute.

Wij hebben de € 100.000,-, die de heer Haan noemde, niet volledig nodig. Wij hebben het maar zo gelaten. Voor € 10.000,- kunnen wij ongeveer € 100.000,- hypotheek krijgen. Op hoe zich dat tot de verhoging van de tarieven van € 30.000,- verhoudt, zal ik in de tweede termijn een concreet antwoord geven. Ik moet nog even een paar zaken uitzoeken.

De heer GORTER (VVD): Voorzitter! Ik dank de wethouder voor de uitvoerige beantwoording van de vragen. Het enthousiasme blijft er ondanks de tegenvallers gelukkig van afstralen. Dat werkt goed, vind ik. Dit soort zaken moet met deskundigheid en met enthousiasme worden gebracht.

Ik blijf zitten met de vraag rond de € 200.000,-. Misschien dat ik het wat zwaarder zie dan de wethouder. De wethouder heeft niet gezegd waarop het bedrag is gebaseerd. De wethouder zegt dat het vanaf 2002 niet is doorgerekend, maar wat was dan de berekening in 2002? Ik zou graag zien dat de wethouder in zijn beantwoording iets concreter was.

De heer HOBERT (BB): Voorzitter! Ik haak even aan op de € 200.000,- die de heer Gorter noemt. Ik kan mij voorstellen dat iets wordt herberekend. Ik twijfel niet aan de zorgvuldigheid waarmee dat is gebeurd. Ik ben enigszins teleurgesteld in het feit dat het bedrag is gerekend naar het niveau van

september 2008. Daar zou men tegenin kunnen brengen dat als het nog geen oktober 2008 is, dan kan men het bedrag niet naar het niveau van oktober 2008 rekenen. Het zou de wethouder hebben gesierd als hij er een bericht aan had toegevoegd dat in oktober 2008 in de financiële wereld de grootste daling heeft plaatsgevonden. Op dat punt blijf ik een beetje hangen. De wethouder zegt dat opschorting van het besluit maximaal te duur zou zijn. Volgens mij waren er twee plannen, namelijk één met en één zonder zorgvloer. Waardoor het plan duurder is geworden, heb ik nog niet helemaal helder, maar misschien kan de wethouder mij daarbij helpen. Hij gaf tevens aan met een aantal partijen bezig te zijn om de ontwikkeling van de zorgvloer feitelijk handen en voeten te geven. Ik ben benieuwd wie er de gegadigden voor zijn.

Misschien begrijp ik de wethouder niet goed, maar ik begreep dat er nog meer subsidie komt dan de € 1 miljoen van de Agenda van Twente. De wethouder zei dat er mogelijk meer subsidie komt.

De wethouder zegt met ingang van 2009 de tarieven te bekijken. Dat lijkt mij op zichzelf een goed plan. Wij zijn daar niet ongelukkig mee.

De wethouder heeft mijn vraag over de inzet van de Salomonsongelden nog niet beantwoord. Waarom komen deze gelden nu in beeld, terwijl ze in het voortraject niet zijn genoemd?

Mevrouw KNOBBEN-TIJHAAR (GB): Voorzitter! De vragen over de € 200.000,- en over de tarieven zijn al gesteld. Als de subsidies worden toegekend – dat is iets waar wij allemaal op hopen – heeft dat dan consequenties voor de tarieven, of gaat de subsidie alleen van het totale bedrag van € 21,1 miljoen af?

De heer KLEINMEULMAN (PvdA/GL): Voorzitter! De vraag van mevrouw Knobben had ik ook willen stellen. Als dat geld straks allemaal binnenkomt, hoe gaan wij er dan mee om?

De wethouder zegt voor wat de € 200.000,- betreft niet over één nacht ijs te zijn gegaan. Dat lijkt mij voor bij een zwembad wel logisch. Van welk bedrag is de wethouder uitgegaan? Hoe hoog is de taxatie voor het terrein van Noetsele? Het bedrag is weliswaar drie keer doorgerekend, maar het is ons toch nog niet geheel duidelijk.

Wij staan achter de mening van de wethouder over de Salomonsongelden.

De heer HAAN (ChristenUnie): Voorzitter! Ik ben benieuwd naar het antwoord op mijn eerder gestelde vraag.

De wethouder zegt de tarieven van de omliggende gemeenten al eens te hebben bekeken. Ik begrijp dat hij er nog op zal terugkomen.

De wethouder zegt dat de € 200.000,- een prijsstelling in 2002-2003 is geweest, waarop een herberekening heeft plaatsgevonden. Ik kan mij voorstellen dat de herberekening dan hierop uitkomt. Ik kan mij niet voorstellen dat er grote afwijkingen kunnen zijn. Vervolgens zegt de wethouder over de Agenda van Twente dat het einde ervan nog niet in zicht is. Daar worden wij allemaal warm van. Er is van het geld nog niets binnen, maar de wethouder weet zelf hoe de hazen lopen.

De heer Beintema zei zojuist dat wij in het SportZorgcentrum Het Ravijn de naam Salomonson zouden moeten laten terugkeren. De heer Limbeek zei zojuist dat het misschien verstandig is om het warmwaterbad – het zorgbad – het Salomonsonbad te noemen.

De heer BEINTEMA (CDA): Voorzitter! Wij steunen de suggestie van de ChristenUnie-fractie voor deze naam.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Voorzitter! Het valt ons op dat het vertrekpunt het zwembad was. Nu is de naam het SportZorgcentrum Het Ravijn. Het woord "zwembad" is daaruit verdwenen. Het is misschien goed als daar ook eens over werd nagedacht.

De heer BEINTEMA (CDA): Samen met de heer Hobert twijfelen wij niet aan de ernst van de berekening van de € 200.000,- van het terrein van Noetsele. Wij accepteren die volledig.

Over de Salomonsongelden is ook het nodige gezegd. Wij moeten dat gewoon doen.

De wethouder heeft over de tarieven gezegd de discussie daarover al vroegtijdig te voeren. Wij zien dan wel waar wij staan en wat de tarieven moeten opleveren. De CDA-fractie vindt dat de

tariefsverhoging maximaal € 30.000,- mag zijn. Als men het bedrag minder wil laten worden, dan zal er een alternatief moeten zijn. Dat kan, omdat er verschillende andere bronnen zijn.

Wij kunnen nog uren doorpraten, maar de werkelijkheid van vandaag zal daardoor niet veranderen. Voor wat ons betreft moet de raad het besluit snel nemen, zodat de wethouder snel aan de slag kan gaan en zodat er voor onze gemeente een prachtig SportZorgcomplex wordt gerealiseerd.

De heer COES (wethouder): Voorzitter! In het algemeen opereren wij strategisch, zeker bij de doorrekening van plannen. Er wordt in het openbaar niet over de doorrekening gecommuniceerd, want als wij dat wel deden, zouden wij anderen een handreiking kunnen doen waarop zij zouden kunnen anticiperen. Ik zou het wel graag willen, maar ik kan niet met exacte cijfers komen. Ik kan niet meer vertellen dan ik zojuist heb gedaan. Dat wij op deze wijze opereren, zal echter bekend voorkomen.

Van het bedrag van € 10.000,-, dat de heer Haan noemde, ligt het in feite voor de hand om dat voor de tariefsverhoging te gebruiken. Ik wilde het aanvankelijk vertalen in extra geld, maar dat is niet correct. De € 10.000,- zou op de in punt d van het voorstel genoemde € 30.000,- in mindering moeten worden gebracht. Daarvan blijft dan € 20.000,- over, hetgeen samen met de € 100.000,- € 120.000,- maakt. Deze € 120.000,- moet ik houden. Dat zijn structurele inkomsten, oftewel, dat is de dekking. Dit is het concrete antwoord op de vraag van de heer Haan. Er blijft een tariefsverhoging over. Wij hebben er echter niet voor gekozen om de resterende € 10.000,- er alvast uit te halen. Wij geven er de voorkeur aan om dat geld naast de post onvoorzien in het project te laten, want wij weten niet precies wat er nog allemaal kan gebeuren.

Wij hebben een subsidietaakstelling van € 1,356 miljoen. Als de raad heeft meegeteld, dat weet hij dat wij lekker opschieten. Als de andere subsidies erbij worden opgeteld, dan gaan wij erover heen. Dan hebben wij de subsidietaakstelling volledig gehaald. Als er geld uit de reserves strategische projecten wordt gehaald, dan zal dat, als er voordelen zijn, er ook weer in teruggaan. Dat zijn de spelregels die wij erover gezamenlijk hebben afgesproken. Wij houden ons daaraan.

De suggestie van de ChristenUnie-fractie om de naam Salomonson aan het zorgbad te geven, wil ik niet meteen toezeggen. Wij zijn erover aan het nadenken hoe de baden en de ruimten zullen worden genoemd. Mevrouw Ten Have maakte terecht een opmerking over het feit dat aan de naam SportZorg-centrum Het Ravijn het woord zwembad ontbreekt. Wij weten dat zelf ook. Wij hanteren nu r werknamen. Als deze fase achter de rug is, willen wij langzamerhand besluiten welke definitieve namen er zullen komen. Wij werken daar al behoorlijk hard aan. Ons harde uitgangspunt is dat het complex Het Ravijn blijft heten, maar wij willen dat de verschillende elementen ervan op de een of andere manier tot uitdrukking worden gebracht, bijvoorbeeld in het logo.

De heer HOBERT (BB): Voorzitter! Ik verzoek om een korte schorsing van de vergadering.

De VOORZITTER schorst daarop de vergadering.

Na heropening van de vergadering verleent de VOORZITTER het woord aan de heer Coes.

De heer COES (wethouder): Voorzitter! Er is door de heer Hobert een vraag gesteld over wat de kosten zonder de zorgvloer zouden zijn. Als wij die variant zouden oppakken, dan gaan wij het gehele proces met het aanvragen van bouw- en milieuvergunningen opnieuw in. Alles is, sedert wij zijn begonnen, veranderd. Toen wij besloten om met de ontwikkeling van de zorgvloer verder te gaan, zijn de plannen daarvoor uitgewerkt. Vanaf dat moment zouden ook de andere technische zaken opnieuw moeten worden uitgewerkt. Dan zijn de veranderingen zodanig, dat ook de aanbesteding opnieuw moet worden gedaan. Dat zou zeer veel tijd vergen.

Er is ook nog een vraag over de Innovatieroute gesteld, namelijk of daarvan ook een subsidie is te verwachten. De Innovatieroute betekent in plaats van meer geld meer bijstaan, meer meedenken en meer meewerken. Het is steun in de vorm van deskundigheid.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wethouder Coes zegt waarom het nu uit het project halen van de zorgvloer niet mogelijk is, maar in feite wil de wethouder niet dat de zorgvloer erbuiten wordt gelaten. Wij zouden dan namelijk de kansen missen die wij nu ontwikkeld zien worden.

De heer GORTER (VVD): Voorzitter! Ik kan mij voorstellen dat de wethouder niet alle cijfers voorhanden heeft, die heb ik zelf ook niet altijd voorhanden, maar twee jaar geleden stond er in een nota dat met opbrengsten van grondverkoop een bedrag van € 1,3 miljoen was gemoeid. Was dat het bedrag dat in 2002-2003 bekend was, of was dat in 2006 een reëel bedrag?

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik stel voor om nu over te gaan tot de besluitvorming. Hetgeen de raad nu nog zegt, moet als een stemverklaring worden gezien.

De heer HOBERT (BB): Voorzitter! De BurgerBelang-fractie heeft besloten om niet akkoord te gaan met het onderhavige voorstel. Wij vinden het plan in zijn totaliteit prima. Daar is niets mee mis. Het probleem wordt echter gevormd door het financiële deel. Wij zouden op 28 november – één dag na de vergadering van de Regioraad, waarin over de subsidie van € 1 miljoen zal worden beslist – een bericht willen krijgen of wij de subsidie al dan niet krijgen. Als wij de subsidie krijgen, dan zou het voorstel op 18 december a.s. als hamerstuk door de raad geaccordeerd kunnen worden. Als het miljoen er dan niet is, dan is er een nieuwe situatie ontstaan.

Daarnaast kunnen wij ook niet akkoord gaan met het geld dat uit de septembercirculaire wordt gehaald, want dat geld hebben wij structureel gezien nog niet eens binnen. Bij een ander agendapunt zal dat nog terugkomen.

De heer GORTER (VVD): Voorzitter! Ik begrijp de BurgerBelang-fractie niet. Zegt de BurgerBelang-fractie dat als het geld binnen is – ook al is het nog geen Pasen – haar hosanna zal klinken, of zegt ze met het voorstel wel akkoord te willen gaan, maar toch zal tegenstemmen omdat ze tegen de manier is waarop de zaak is gefinancierd? Zegt de BurgerBelang-fractie er vanaf het moment dat het geld binnen is er helemaal voor te gaan, of houdt ze een slag om de arm?

Mevrouw TEN HAVE (BB): Voorzitter! Als de € 1 miljoen binnen is, zingen wij hosanna, maar wij zitten ook met het feit dat er nu al een voorschot op de septembercirculaire wordt genomen. Daar zouden wij even mee willen wachten. Dat zou dan op een andere manier moeten worden ingevuld. Wij bedenken dan geen mitsen en maren meer, maar het zijn voor ons wel essentiële punten.

De VOORZITTER: Dames en heren! Als ik de BurgerBelang-fractie goed beluister, zegt ze voorwaardelijk "ja". Voorwaardelijk "ja" kennen wij echter niet, dus de BurgerBelang-fractie zegt "nee".

Mevrouw TEN HAVE (BB): Exact.

De VOORZITTER: Dames en heren! De BurgerBelang-fractie zal nu tegenstemmen, maar als de € 1 miljoen binnen is, stuurt ze ons haar felicitaties en zal ze vanaf dat moment weer dapper meedoen.

De heer HOBERT (BB): Voorzitter! Wij zingen pas hosanna als het Pasen is en niet als de € 1 miljoen binnen is.

De heer BEINTEMA (CDA): Voorzitter! De BurgerBelang-fractie vindt het een prima plan, maar ze blijft altijd tegen.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Dat vind ik een rare opmerking, zeker gelet op de opmerkingen die eerder over integriteit gemaakt zijn. Wat vind de heer Beintema zelf van zijn opmerking, in het licht van die opmerkingen over integriteit? Klopt zijn opmerking met het gedegen verhaal dat wij zojuist hebben verteld?

Wij zeggen steeds dat het een prima plan is, maar de financiering is voor wat ons betreft niet voldoende onderbouwd. Wij mogen er zo over denken. Het geeft geen pas dat de heer Beintema ons steeds in dezelfde hoek neerzet.

De heer GORTER (VVD): Voorzitter! Er zijn zowel door de BurgerBelang-fractie als door ons nog

vragen gesteld. Ik wil graag een antwoord op die essentiële vragen krijgen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Nee. Ik heb gezegd dat wij nu tot stemming overgaan. De beschouwingen zijn daarmee afgerond. Ik heb de balans opgemaakt. Iedereen, behoudens de BurgerBelang-fractie, is voor.

De heer GORTER (VVD): Voorzitter! Ik ben het niet met u eens. De BurgerBelang-fractie heeft een zeer reële vraag gesteld, namelijk of het besluit over het onderhavige voorstel kan worden uitgesteld tot de uitspraak van de Regioraad bekend is. Ik vind dat de wethouder daarop moet antwoorden.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik heb gezegd dat wij dat niet redden en dat wij daarom nu tot stemming moeten overgaan. Voor deze keer zal ik echter de spelregels terzijde schuiven en de wethouder nogmaals het woord geven.

De heer COES (wethouder): Voorzitter! Wij hebben ook met de aanbesteding te maken. In het kader van de aanbestedingsprocedure hebben wij tot 1 september jl. een aantal offertes binnengekregen. Binnen een vastgestelde tijd moeten wij de indieners van die offertes hom of kuit geven.

De VVD-fractie vroeg naar de € 1,3 miljoen die twee jaar geleden in de nota stond. Men kan daar de € 200.000,- bij optellen.

Op de voorlichtingsavond heb ik heel expliciet gezegd waarom er haast gemaakt moet worden en waarom er geen commissiebehandeling is geweest.

Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming aangenomen, waarbij op hun verzoek wordt aangekend dat de leden van de fractie van BurgerBelang-fractie geacht wensen te worden te hebben tegengestemd.

#### **6c. 1e BEGROTINGWIJZIGING 2009.**

Mevrouw TEN HAVE (BB): Voorzitter! Wij dienen het volgende amendement in:

"Amendement.

Betreft eerste begrotingswijziging 2009 (verwerking septembercirculaire )

Overwegende dat;

- Het beleid is de gevolgen van de septembercirculaire te verwerken bij de eerste bestuursrapportage. De impact / voordeel van de septembercirculaire volgens het college dermate groot is dat zij niet wil wachten met verwerking van de financiële gevolgen tot het voorjaar 2009
- Dat het college 541.000 euro aan wil wenden voor de reserve WMO en ontwikkelingen en risico's bij de strategische projecten waaronder voor het extra financieringstekort bij het sport-zorgcentrum en de verplaatsing van het station

Constaterende dat;

- De onzekerheid over de ontwikkeling van het gemeentefonds veel groter is dan gebruikelijk o.a. door de financiële en economische crisis. De kans groot is dat dit negatieve gevolgen heeft voor de overheidsfinanciën en daardoor voor het gemeentefonds
- Mede door die onzekerheid het juist nu zeer ongewenst is af te wijken van het gangbare beleid de gevolgen van de septembercirculaire te verwerken in een begrotingswijziging voor de begroting 2009
- Pas in het voorjaar 2009 meer duidelijkheid komt over de gevolgen van de crisis voor de uitkering in het gemeentefonds. Evt. komt er eerder een winstwaarschuwing naar gemeenten op basis van cijfers van het CPB
- Het college voorstelt middelen uit de septembercirculaire nu te besteden aan structurele zaken w.o. ontwikkelingen en risico's bij de strategische projecten zijnde ook de kosten voor de verplaatsing van het station en de tekorten n.a.v. de aanbesteding van het sport-zorgcentrum

- Het college voorstelt middelen uit deze septembercirculaire te bestemmen voor de reserve WMO. Gezien de te verwachte tekorten bij uitvoering van de WMO dit meer prioriteit heeft bij invulling van evt. meevallers uit de septembercirculaire dan het dekken van de extra tekorten die ontstaan door budgetoverschrijding bij het sport-zorgcentrum en door de kosten bij de verplaatsing van het station
- Het college op basis hiervan met een nieuw begrotingsvoorstel zal moeten komen
- Indien in het voorjaar 2009 blijkt dat we aanzienlijk minder middelen krijgen van het rijk we een (groot) tekort hebben in de begroting 2009 als we akkoord zouden gaan met de 1e begrotingswijziging

Besluit;

1. De gevolgen voor de septembercirculaire – zoals te doen gebruikelijk – te verwerken bij de 1e bestuursrapportage in het voorjaar 2009
2. Eventuele meevallers in eerste instantie te reserveren voor de reserve WMO
3. Het college op te dragen met een nieuw begrotingsvoorstel te komen op basis van de punten 1 en 2."

Ik wil de wethouder nog even aan het volgende herinneren. Toen de PvdA/GL-fractie en wij vragen stelden over het verwerken van middelen voor de Wmo uit de jaarrekening, heeft zij gezegd dat zulks geen gangbaar beleid is en dat zij van het gangbare beleid niet wilde afwijken. Nu doet zij dat echter wel.

Mevrouw VOS-IJSSELSTIJN (PvdA/GL): Voorzitter! Ik heb het amendement bekeken. Ik zou er wel wat vragen over kunnen stellen, maar ik zal dat niet doen, want als ik het geheel overzie, denk ik dat wij er niet mee instemmen.

Wij hebben amendement 12 ingediend om de voorlopige afrekening over 2007, zijnde € 21.000,-, toe te voegen aan de reserve Wmo. Dat amendement is niet aangenomen. Dat heeft tot gevolg dat wij tegen onderdeel c van deze begrotingswijziging zijn.

Ik ben een pietlut. Sommige mensen weten dat. Ik heb zojuist al een opmerking gemaakt over de voorlopige afrekening over 2007. Bij onderdeel c van het onderhavige voorstel staat: "het positieve saldo gemeentefonds over 2008 te betrekken bij de jaarrekening 2008". Toen ik dat las, dacht ik: waar gaat het nu eigenlijk over? Door een van de medewerkers en door de wethouder is het mij uitgelegd. Ik snap het nu wel, maar als een burger die niet in het financiële jargon thuis is, dat leest, denkt hij: gooi het maar in mijn pet. Hieraan moet ook eens aandacht worden besteed.

Met onderdeel a, de bedragen voor (nieuwe) rijksvoornemens toevoegen aan de stelpost rijksvoornemens, gaan wij uiteraard akkoord.

De onderdelen b en d – de bedragen die betrekking hebben op de Wmo toevoegen aan de reserve Wmo en het met ingang van 2009 extra middelen reserveren voor de uitvoering van de Wmo, waarbij het in totaal de komende vier jaar gaat om een bedrag van € 1,1 miljoen, waarvan € 381.000,- met ingang van 2012 structureel – hebben uiteraard onze instemming.

Zijn bij de bedragen van punt e – het structureel, met ingang van 2009, storten van € 160.000,- in de reserve strategische projecten – en bij de bedragen van punt f – het continueren van de jaarlijkse storting van € 453.000,- in de reserve strategische projecten vanuit de financieringsreserve voor de jaren 2013 t/m 2017 – ook de € 140.000,- begrepen, waarvan in de nota strategische projecten staat dat die uit de algemene middelen c.q. uit het voordelige resultaat van de septembercirculaire 2008 komen? Wij gaan overigens met de punten e en f akkoord.

De heer SCHOLTEN (CDA): Voorzitter! Bij de algemene beschouwingen van hedenochtend heb ik al aangegeven dat de CDA-fractie met deze lijn kan instemmen, namelijk dat een aanzienlijk deel van deze reserve in de reserve van de Wmo wordt gestort en dat tevens een zeer aanzienlijk deel van deze meevaller in de reserve van de strategische projecten wordt gestort. Wij kunnen er allerlei kritiek op loslaten en wij kunnen er allerlei vragen bij stellen, maar het resultaat van deze operatie zal zijn dat in de toekomst de strategische projecten financieel zullen zijn afgedekt. Wij hebben daarover jarenlang onze zorg uitgesproken. Diverse fracties hebben dat ook gedaan. Het college is steeds om een oplossing gevraagd. Nu is er een oplossing en daarom moet de raad er nu "ja" op zeggen. Het zal best dat er ooit

bij het gemeentefonds veranderingen komen, dat is nu eenmaal niet anders. Bij elke circulaire is het een kwestie van plussen en minnen. Over het algemeen is er echter een stijgende lijn in aanwezig. Wij hoeven niet zo bang te zijn. Wij gaan met dit voorstel akkoord.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Voorzitter! Waarom keurt de heer Scholten het goed dat wij afwijken van de lijn die wij gewoonlijk volgen?

De heer SCHOLTEN (CDA): Voorzitter! Gewoonlijk is er sprake van vrij geringe bedragen, maar nu is er sprake van substantiële bedragen. Met deze grote bedragen kunnen wij twee aanzienlijke problemen oplossen. De raad, geen enkele fractie uitgezonderd, heeft voor die twee aanzienlijke problemen steeds aandacht gevraagd, inclusief de BurgerBelang-fractie.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Voorzitter! Waarom zouden wij er niet mee wachten tot de eerste bestuursrapportage, zoals dat gewoonlijk gebeurt? Dan hebben wij er ook voor de toekomst zekerheid over.

De heer SCHOLTEN (CDA): Voorzitter! Dezelfde zekerheid hebben wij nu ook.

Mevrouw TEN HAVE (BB): De zekerheid is nu veel minder groot.

De heer SCHOLTEN (CDA): Dat is het beeld van mevrouw Ten Have.

Mevrouw PAALMAN-VLOEDGRAVEN (wethouder): Voorzitter! Het is echt een misvatting als mevrouw Ten Have denkt dat de gewenste zekerheid er ten tijde van de eerste bestuursrapportage wel is, want er komt pas bij de meircirculaire een herberekening. Dan is de eerste bestuursrapportage al vastgesteld. Ook bij de eerste bestuursrapportage zal er nog geen nieuw financieel overzicht vanuit het gemeentefonds zijn.

Mevrouw Ten Have vraagt waarom wij van de normale gang van zaken afwijken. De heer Scholten heeft daarop in feite al geantwoord. Normaal gesproken gaat het om kleinere bedragen. Deze keer zijn de bedragen aanzienlijk. Mevrouw Ten Have heeft aangegeven dat het stoppen van het geld in de strategische projecten geen zin heeft. Ik mag haar er echter op wijzen dat het college een taakstelling heeft. Wij geven daar nu invulling aan. Juist omdat wij deze invulling geven, is het geen probleem. Stel dat wij in mei 2009 de meircirculaire krijgen en dat die enorm tegenvalt. Wij kunnen dan naar bevind van zaken handelen en ervoor kiezen de komende jaren toch een mindere storting in de strategische projecten te doen. Wij moeten het probleem dan op een andere manier oplossen. Juist omdat wij het geld niet aan structurele zaken besteden, hebben wij nog enige speelruimte.

De PvdA/GL-fractie vraagt naar de € 140.000,-. Ik denk dat mevrouw Vos daar de verplaatsing van het station mee bedoelt. De raad heeft bij de begroting de € 140.000,- voor de verplaatsing van het station vastgesteld.

Mevrouw VOS-IJSSELSTIJN (PvdA/GL): Dat bedoelde ik inderdaad.

Mevrouw PAALMAN-VLOEDGRAVEN (wethouder): De genoemde € 140.000,- is in de Program-mabegroting 2009 opgenomen. De toevoeging die nu beschikbaar is, is voor andere zaken, zoals subsidieafboeking.

Wij zullen ervoor zorgen dat wij de stukken nog wat duidelijker opstellen.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Voorzitter! Wij willen het amendement graag in stemming brengen. Mevrouw Vos is inmiddels door gesprekken met ambtenaren en met de wethouder wijzer geworden, maar door haar opmerkingen over punt c van het onderhavige voorstel ben ik weer aan dit verhaal gaan twijfelen. Wat staat er precies bij punt c? Kan de wethouder daarover nog enige uitleg geven?

Mevrouw PAALMAN-VLOEDGRAVEN (wethouder): Gewoonlijk verwerken wij dit soort zaken bij de bestuursrapportage. Een herberekening van het gemeentefonds vindt altijd in het daaropvolgende jaar

plaats. Als er in de stukken "2007" staat, dan wordt de herberekening in het daaropvolgende jaar meegenomen. Een definitieve afrekening kent de gemeentefondssystematiek niet. Er vinden wel telkens herberekeningen plaats. Gewoonlijk wordt dit soort zaken bij de jaarrekening meegenomen. Men treft ze dus ook niet meer bij de eerste bestuursrapportage aan, maar omdat wij ze nu allemaal verwerken, komen ze expliciet naar voren.

De VOORZITTER: Dames en heren! Naar aanleiding van het amendement dat door de fractie van BurgerBelang is ingediend, vraag ik mij het volgende af. Doen de fracties elkaar hiermee wel recht? Doet de BurgerBelang-fractie hiermee recht aan zichzelf? Doet de BurgerBelang-fractie ons recht om een dergelijk amendement op dit moment in te dienen, het op tafel te smijten en het onderwerp van discussie te laten zijn? Kunnen wij het geestelijk bevatten?

Ik weet zeker dat de helft van de raadsleden niet weet waar het amendement over gaat. Wat kunnen wij er in de toekomst aan doen om een situatie als deze te vermijden? Waarom is het amendement niet met de stukken meegekomen? Dan hadden wij het kunnen lezen. Dan hadden wij misschien kunnen concluderen om erop terug te komen. Dat zou meer recht aan de bijdrage van de BurgerBelang-fractie hebben gedaan en zou meer recht hebben gedaan aan de betrokkenheid van de raadsleden. Zij hadden zich er dan een mening over kunnen vormen.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Voorzitter! U zei "smijten". Dat is een bepaald taalgebruik.

De VOORZITTER: Zo heb ik het indienen van het amendement ervaren.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Er worden regelmatig amendementen en moties op deze manier ingediend. Dit amendement behelst een complexe materie. Ik ben dat met u eens. Wij hebben echter aangekondigd dat wij dit amendement zouden indienen.

De VOORZITTER: Denkt u er omwille van uzelf over na om een amendement als dit vroeger mee te geven, want dan kan het worden bestudeerd. Het doet anderen recht wanneer zij zich op ingewikkelde vraagstukken kunnen voorbereiden.

Mevrouw VOS-IJSSELSTIJN (PvdA/GL): Voorzitter! Mevrouw Ten Have zegt dat zij het amendement al eerder heeft aangekondigd. Eerlijk gezegd hebben wij daar niets aan als wij de tekst niet hebben. Met het feit van de aankondiging alleen kunnen wij niets beginnen.

Wij hebben juist gezegd dat wij ervan uitgaan dat wij het niet met het amendement eens zijn en dat wij daarom geen schorsing hoeven. Wij – hetzelfde geldt voor de andere raadsleden – zijn geneigd om de amendementen en de moties die er worden ingediend te lezen en serieus te nemen, maar als het op deze manier wordt gedaan, dan is dat onmogelijk.

De VOORZITTER: Dames en heren! Misschien moeten wij op dit probleem eens terugkomen.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Graag. Het is een goed idee om er eens over te spreken.

Het door mevrouw Ten Have ingediende amendement wordt bij handopsteken verworpen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de BurgerBelang-fractie hebben voorgestemd.

Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming aangenomen, waarbij op hun verzoek wordt aangegeven dat de leden van de PvdA/GL-fractie geacht wensen te worden te hebben tegengestemd voor zover het onderdeel c betreft, en dat de leden van de BurgerBelang-fractie geacht wensen te worden te hebben tegengestemd voor zover het de onderdelen c, e en f betreft.

## **7. BELASTINGVERORDENINGEN 2009.**

De heer LIMBEEK (ChristenUnie) Voorzitter! Wij gaan met de onderhavige belastingverordeningen akkoord. Ik heb in de commissievergadering al gewezen op hetgeen op bladzijde 4 van het voorstel staat:

"het is bij ons gebruikelijk om de OZB-tarieven aan te passen aan de gestegen taxatiewaarden." Als echter de taxatiewaarde daalt, worden de OZB-tarieven ook aangepast. Er vindt dus niet alleen bij een stijging, maar ook bij een daling aanpassing van de OZB-tarieven plaats.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Voorzitter! Wij gaan niet akkoord met het voorgestelde over de bouwleges, maar met de overige onderdelen gaan wij wel akkoord. De bouwleges voor kleine aanvragen zijn in onze gemeente te hoog. Wij hebben dat ook bij de algemene beschouwingen aangegeven. De bouwleges voor kleine aanvragen vinden wij niet billijk. Wij vragen het college om het maximum voor grote bouwaanvragen te verhogen naar een dusdanig peil dat de kleinere bouwaanvragen uitkomen op het peil van voorheen, namelijk 1,8%. Indien blijkt dat de leges dan niet kostendekkend zijn, willen wij opnieuw raadsbreed de discussie voeren of de bouwleges kostendekkend moeten zijn.

Mevrouw PAALMAN-VLOEDGRAVEN (wethouder): Voorzitter! De heer Limbeek heeft gelijk. Aan de door hem geciteerde zin had "en gedaalde" moeten worden toegevoegd. Wij leggen dat bij dezen in de notulen vast.

Mevrouw Ten Have krijgt volgend jaar bij de behandeling van de nota tarieven en heffingen alle gelegenheid om over kostendekkendheid te spreken. Zij kan dat punt opnieuw in de volle breedte bespreken en er besluiten over nemen.

Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming aangenomen, waarbij op hun verzoek wordt aangekend dat de leden van de fractie van BurgerBelang geacht wensen te worden te hebben tegenstemd voor zover het het bepaalde over de bouwleges betreft.

## **8. TARIEVEN GEMEENTELIJKE SPORTACCOMMODATIES.**

De VOORZITTER: Dames en heren! Door de heer Hobert is de volgende motie ingediend.

"Motie.

De raad van de gemeente Hellendoorn, in vergadering bijeen op 11 november 2008 Overwegende dat,

- Dat het college van burgemeester en wethouders (B&W) in de nota tarieven gemeentelijke sportaccommodaties 2009 een aantal verhogende voorstellen doet
- Dat deze verhoging bestaat uit een indexering van de toegangsprijzen met 2,25%
- Dat er komend zwemjaar wordt gestart met de bouw van het nieuwe zwembad het Ravijn
- Dat deze werkzaamheden ongetwijfeld zullen leiden tot overlast in welke vorm dan ook
- Dat de inzet van alle partijen is dat overlast tot en minimum beperkt moet blijven
- Dat in overweging is te geven om een financiële tegemoetkoming te geven inzake deze overlast
- Dat in deze omstandigheid niet gesproken kan worden over een reële prijs kwaliteit verhouding

Spreekt uit

- De stijging van de zwembadtarieven in de jaren 2009 en 2010 vast te stellen op 0 % en derhalve geen verhoging door te voeren

En gaat over tot de orde van de dag,"

De heer HOBERT (BB): Voorzitter! De BurgerBelang-fractie heeft bij de Programmabegroting 2007 aangekondigd dat de tarieven van het zwembad als gebaar naar de zwemmers eigenlijk niet zouden moeten worden verhoogd. Wij doen een tweede poging, met name omdat vandaag bij de behandeling van agendapunt 6b zeer nadrukkelijk is gesproken over de prijs-kwaliteitverhouding. Wij vinden dat er in de bouwperiode ook geen sprake van een goede verhouding tussen de prijs en de kwaliteit is. Er is overlast van bouwactiviteiten. Wij hebben een eenvoudige motie opgesteld.

De heer COES (wethouder): Voorzitter! De poging van de BurgerBelang-fractie in 2006 was sympathiek en de poging is nu weer sympathiek. Wij hebben de aannemers nadrukkelijk aangegeven dat zij

rekening moeten houden met het feit dat het zwembad wordt gebruikt. De aanvoer van de materialen, de overlast en de maatregelen zijn er allemaal bij betrokken. Enerzijds valt de prijs van het nieuwe zwembad hoger uit en nu wil de BurgerBelang-fractie de inkomsten van de gemeente ook nog verminderen. Het is misschien wel een sympathieke motie, maar het college wil de motie toch ontraden.

De heer HOBERT (BB): Voorzitter! Dank voor de kwalificatie "sympathiek" van de motie. Het zou het college sieren als het een sympathiek gebaar maakte richting de mensen die ondanks het feit dat de aannemers hun best doen, toch last van de bouwactiviteiten zullen ondervinden.

De heer SCHOLTEN (CDA): Voorzitter! Sympathieke gebaren lijken soms op de korte termijn heel aardig, maar het niet doorvoeren van een tariefstijging nu betekent tot in lengte van jaren een lager tarief dan begroot. Hoe dan ook wordt er een gat in de begroting geslagen. Er is bij de toegangskaartjes sprake van centen. Ik denk niet dat de burger van 2008, zwemmer of recreant, van de geste die de motie beoogt, zal opkijken. Wij zullen de motie niet steunen.

De heer KLEINMEULMAN (PvdA/GL): Voorzitter! Wij sluiten ons bij de vorige spreker aan. Wanneer wij de tariefsverhoging nu en volgend jaar op nul zetten, moeten wij daarna een heel onsympathiek gebaar maken om de boel weer glad te strijken. Het lijkt ons geen goed voorstel.

Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

De door de heer Hobert ingediende motie wordt bij handopsteken verworpen, waarbij de voorzitter constateert dat leden van de BurgerBelang-fractie hebben voorgestemd.

**9. BRIEF VAN DE FRACTIE BURGERBELANG D.D. 28 SEPTEMBER 2008 OVER DE PROCEDURE EN DE RECHTMATIGHEID VAN DE BESLUITVORMING IN DE REGIO BETREFFENDE DE VERKOOP VAN AFVALVERWERKER TWENCE.**

Mevrouw TEN HAVE (BB): Voorzitter! Het is een lang traject geweest om de onderhavige brief in de raad te agenderen. Het is nu laat. Niemand zal de puf hebben om hierover een discussie te voeren.

Wij hebben zowel in commissie- als in raadsverband gezegd dat wij het van democratisch belang vinden dat een besluit over de eventuele verkoop van Twence in de raad wordt besproken en genomen, net zoals dat in andere gemeenten is gebeurd. Het dagelijks bestuur van de Regio heeft de verkoop van Twence als majeur project aangemerkt. Wij vinden het zeer teleurstellend dat door allerlei procedures het besluit is genomen om de verkoop van Twence in commissieverband te behandelen. Zoals bekend hebben wij bij de VNG navraag gedaan. Ik heb daarna ook bij het ministerie van Binnenlandse Zaken navraag gedaan. Met name omdat het college in eerste instantie met een wijzigingsvoorstel voor de raadscommissie kwam, was de VNG van mening dat ons inzicht dat de gang van zaken niet rechtmatig was terecht was. Het ministerie van Binnenlandse Zaken reageerde veel genuanceerder. Ik zou de reactie van het ministerie van Binnenlandse Zaken, die minder stellig was, op schrift krijgen. Misschien komt die reactie nog. Als men er behoefte aan heeft, wil ik er wel voor zorgen dat die reactie komt.

Voor ons blijft staan dat commissies geen besluiten mogen nemen. Op basis van het besluit dat indertijd door de commissie is genomen, zijn twee vertegenwoordigers van onze gemeente op pad gegaan met een besluit over de verkoop van Twence dat niet was genomen op basis van hetgeen er in de raad leefde. Dat feit vinden wij ontzettend jammer, maar het heeft uiteindelijk niets uitgemaakt. Echter, stel dat de stemmen van de gemeente Hellendoorn wél de doorslag zouden hebben gegeven, dan zouden wij dat een zeer kwalijke zaak hebben gevonden.

De heer SCHOLTEN (CDA): Voorzitter! Het is een verheugend feit dat zes fractievoorzitters deel uitmaken van het presidium. In het presidium is besloten de procedure over Twence zoals gebruikelijk te doen verlopen, namelijk via de commissie ABZM. Vervolgens zou de commissie ABZM onze vertegenwoordigers in de regio raad een advies te geven. Daartoe is in het presidium besloten. Het was een normaal besluit, waarvoor het presidium verantwoordelijk is.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Voorzitter! Is er een verordening van het presidium waarin staat dat de meerderheid dergelijke besluiten kan nemen?

De VOORZITTER: Het presidium richt de werkzaamheden van de raad in. Dat gebeurt volgens wet- en regelgeving. Hetgeen is gezegd, klopt.

De heer SCHOLTEN (CDA): Volgens mij is het presidium een legaal orgaan. Alle partijen zijn erin vertegenwoordigd. Alle raadsleden zijn er via de fractievoorzitter indirect bij betrokken. Iedereen kan er zijn zegje in doen. De sfeer is er in het algemeen gemoedelijk. Het presidium is geen vreemde commissie, maar is een orgaan van de raad.

In de commissie ABZM is gesproken over het al dan niet verkopen van de aandelen Twence. De vraag rijst, of de commissie ABZM wel een goede afspiegeling van de raad is. Gelukkig hebben alle partijen in de commissie ABZM zitting. Niemand is geweerd. Iedereen is in de commissie ABZM vertegenwoordigd. Iedere fractie heeft zelf kunnen bepalen met hoeveel personen ze in de commissie ABZM zitting nam. Er zijn fracties, bijvoorbeeld die van het CDA, die ervoor hebben gekozen om in alle raadscommissies met drie personen zitting te nemen. Er is ook een fractie, namelijk de BurgerBelang-fractie, die maar met één persoon in de commissie ABZM zitting heeft genomen, hoewel dezelfde fractie met drie personen in de commissie grondgebied en met twee personen in de commissie samenlevingszaken is vertegenwoordigd. Dat is een keuze van de BurgerBelang-fractie zelf geweest. Niemand, van welke fractie dan ook, heeft tegen die verdeling bezwaar gemaakt. Wij allen hebben geconstateerd dat de commissies op dezelfde wijze functioneren.

Echter, het gevolg van de door mij geschetste situatie is, dat de BurgerBelang-fractie, die in de raad 24% van de stemmen heeft, in de commissie ABZM slechts 11% van de stemmen heeft. Dat is geen evenredige afspiegeling van de raad. Anderzijds heeft de BurgerBelang-fractie in de commissie grondgebied 27% van de stemmen. Dat is meer dan in de raad.

De heer RUNNEBOOM (BB): Voorzitter! Mijnheer Scholten, in de commissie grondgebied worden geen besluiten genomen.

De heer SCHOLTEN (CDA): Voorzitter! Nee, ik wil alleen maar zeggen hoe de afspiegeling van de raad in de commissies is. De afspiegeling van de raad in de commissies zou een punt kunnen zijn. Het gevolg van de door mij geschetste situatie is dat de rechtmatigheid van het genomen besluit in het geding is. In de commissie geldt hoofdelijke stemming: one man, one vote. "One man" is Engels voor zowel mannen als vrouwen. Er hebben overigens in de commissie ABZM niet alleen mannen stemrecht, maar er hebben ook vrouwen zitting in de commissie ABZM, dat kan ik u verzekeren.

Op basis van de zoiest genoemde stemverhouding zijn de koppen geteld en zijn de vertegenwoordigers van de gemeente Hellendoorn met een advies naar de vergadering van de regiораad gegaan. Getrouw als deze mensen zijn – er valt op hen niets aan te merken – hebben zij in de regiораad het advies uitgevoerd dat de commissie ABZM hun heeft gegeven.

Zowel voor- als tegenstanders van de verkoop van de aandelen Twence hebben de boodschap aan de vertegenwoordigers meegegeven. De vertegenwoordigers hebben zich ernaar gedragen. Zij hebben datgene gedaan dat de gemeenteraad van Hellendoorn wilde.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Dat is niet waar.

De heer SCHOLTEN (CDA): Jawel, want de commissie ABZM is een commissie van de raad. De commissie ABZM is geen commissie die uit willekeurige mensen bestaat. De raad heeft aan de samenstelling van de commissie ABZM zijn goedkeuring gegeven.

De heer RUNNEBOOM (BB): De commissie ABZM mag echter geen raadsbesluiten nemen.

De heer SCHOLTEN (CDA): Dat heeft de commissie ABZM dan ook niet gedaan. De commissie ABZM neemt commissiebesluiten, geen raadsbesluiten.

De heer RUNNEBOOM (BB): De besluiten van de commissie ABZM zijn wel als raadsbesluiten geïnterpreteerd.

De heer SCHOLTEN (CDA): Dat is de interpretatie van de heer Runneboom. De commissie ABZM heeft niets anders gedaan dan dat wat ze anders ten aanzien van zaken die de regioraad spelen ook doet. De commissie ABZM geeft onze vertegenwoordigers in de regioraad een stemadvies mee. Het raadslid en de wethouder hebben daar keurig naar gehandeld. Voor wat ons betreft maken wij de vertegenwoordigers voor hun handelen een compliment.

Dat de BurgerBelang-fractie liever had gewild dat deze zaak in raad aan de orde was gekomen, is het volste recht van de BurgerBelang-fractie. Echter, de meerderheid in het presidium heeft er anders over geoordeeld. De raad heeft in zijn eerstvolgende vergadering – toen de kwestie over het actief aandeelhouderschap in Twence aan de orde kwam – in meerderheid geoordeeld dat het niet nodig was om deze zaak opnieuw in stemming te brengen. De BurgerBelang-fractie heeft voor haar standpunt geen steun kunnen vinden. Als de raad van mening was geweest dat de commissie ABZM haar werk niet goed had gedaan, dan had de commissie op dat moment volop de gelegenheid gehad om haar werk over te doen, maar dat heeft de raad niet gewild. De raad heeft gezegd dat het goed was. De CDA-fractie heeft gezegd dat hoe de zaak is verlopen prima was. De CDA-fractie had over de uitkomst een andere mening, want ze had graag iets anders gezien. Echter, dat is niet gebeurd. De voorstanders van de verkoop van Twence waren het met de gang van zaken eens. De tegenstanders zouden er ook blij mee moeten zijn, want het uiteindelijke resultaat is dat Twence niet is verkocht. Is het niet belangrijk om dat te melden als er sprake is van het jegens de burgers afleggen van verantwoordelijkheid? De democratie heeft gewerkt.

De heer GORTER (VVD): Voorzitter! Ik heb aan het betoog van de heer Scholten niets toe te voegen.

De heer KLEINMEULMAN (PvdA/GL): Hetgeen de heer Gorter zei, geldt ook voor ons. Volgens de heer Ebbes is er niets verkeerd gegaan. De mening van de heer Ebbes voegt een extra dimensie toe aan hetgeen de heer Scholten heeft gezegd. Voor ons is de kwestie afgedaan.

De VOORZITTER: Dames en heren! De winst van deze discussie kan zijn dat de BurgerBelang-fractie artikel 5 lid 6 van het reglement van orde moet bekijken, waarin is weergegeven wat de bevoegdheden van het presidium zijn. Volgens die lijnen is gehandeld. Dat hebben wij echter al vaker verteld.

Mevrouw TEN HAVE (BB): Voorzitter! Toen het actueel aandeelhouderschap in Twence ter tafel kwam, heb ik de fracties naar hun standpunt betreffende het al dan niet verkopen van de aandelen Twence gevraagd. Wij kwamen toen tot de ontdekking dat de meerderheid van de raad tegen de verkoop van de aandelen Twence was. Wat dacht de heer Scholten toen?

De heer SCHOLTEN (CDA): Dit is een vraag over iets dat ver in mijn verleden ligt. Ik weet niet meer precies wat ik indertijd om 's avonds 22.27 uur precies heb gedacht.

De VOORZITTER: Ik geef het woord aan de heer Runneboom. Dan kan de heer Scholten even over zijn antwoord nadenken.

De heer RUNNEBOOM (BB): Voorzitter! Ik vind de gang van zaken de ultieme vorm van anti-democratie. Men kijkt vooraf waar men op wil uitkomen. Vervolgens denkt men na hoe tot dat besluit te kunnen komen. Men realiseert zich dat het in de raad moeilijk wordt en men brengt de zaak eerst in het presidium in. Men laat het presidium beslissen dat de zaak in een commissie kan worden beslist.

De heer VENEMAN (GB): Voorzitter! Wij zijn een oppositiepartij. Ons is in het presidium keurig netjes gevraagd wat wij wilden. Wij konden bepalen wat wij wilden.

De VOORZITTER: Ik wil het volgende voorstellen. De woorden van de heer Runneboom zijn

opgetekend in het verslag. Wij verlangen van de heer Runneboom deze woorden verder te onderbouwen. Hiermee sluit ik de discussie.

De heer RUNNEBOOM (BB): Ik heb mijn woorden zojuist onderbouwd.

De VOORZITTER: U moet hetgeen u zegt, onderbouwen. Zoals u het nu zegt, kan het niet.

De heer RUNNEBOOM (BB): Ik heb mijn woorden onderbouwd.

De VOORZITTER: U hebt uw woorden niet onderbouwd. Ik stel voor u een coupure van het verslag toe te sturen. Vervolgens vraag ik u namens de raad hetgeen u als aantijging ter tafel brengt ons onderbouwd terug te geven.

De heer RUNNEBOOM (BB): Prima.

De VOORZITTER: Ik stel voor om het vervolgens niet naar de commissie ABZM te laten gaan, maar om er dan over te spreken. Ik stel voor om hiermee nu de discussie af te ronden.

De heer HAAN (ChristenUnie): Voorzitter! De insinuaties die nu naar voren komen, sluiten aan bij waar wij in het begin over hebben gesproken, namelijk over hoe men met elkaar omgaat. Mevrouw Ten Have deed zojuist hetzelfde jegens de heer Scholten. Met wat hij heeft bewerkstelligd, feliciteer ik de heer Runneboom.

De heer RUNNEBOOM (BB): Ik dank de heer Haan. Wat ik zojuist zei, was geen insinuatie, maar een conclusie.

De VOORZITTER: Oké. Wij spreken af dat de conclusie van de heer Runneboom wordt onderbouwd. Ik stel voor het onderwerp nu te laten rusten. De dag is lang genoeg geweest.

#### **10. VERORDENING OP DE RAADSCOMMISSIES.**

Mevrouw TEN HAVE (BB): Voorzitter! Wij gaan niet met het voorstel akkoord.

Mevrouw KNOBBEN-TIJHAAR (GB): Voorzitter! Ik heb destijds een amendement ingediend. Uit de verslagen en uit hetgeen ik van de collega-raadsleden heb gehoord, begrijp ik dat er niet veel draagvlak voor dit amendement is. Wij trekken het amendement in. Dit betekent wel dat wij niet akkoord gaan met de wijziging van artikel 25 van de Verordening op de raadscommissies.

De heer GORTER (VVD): Voorzitter! Wij gaan niet met het voorstel akkoord.

Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming aangenomen, waarbij op hun verzoek wordt aangekondigd dat de leden van de fracties van BurgerBelang en VVD geacht wensen te worden te hebben tegengestemd en dat de leden van de fractie van GemeenteBelangen geacht wensen te worden te hebben tegengestemd voor zover het de wijziging van artikel 25 betreft.

#### **11. RAPPORT ONDERZOEK REKENKAMER WEST TWENTE "STUREN OP ERVARING" ONDERZOEK RISICOBEHEERSING GROTE PROJECTEN GEMEENTE HELLEDOORN.**

Mevrouw VOS-IJSSELSTIJN (PvdA/GL): Voorzitter! Ik heb hierover in de commissievergadering iets gezegd. Wij zijn van het rapport niet erg onder de indruk. Wij zijn echter wel benieuwd naar het rapport over de raadsstukken dat klaar is, maar dat de raad nog niet heeft. Een rekenkamer is weliswaar voorgeschreven, maar wij vragen ons af wat nut en noodzaak ervan zijn.

De VOORZITTER: Wij zullen deze discussie vervolgen op basis van de resultaten van de enquête.

U moet er maar een verdere beschouwing aan ten grondslag leggen en bekijken welke conclusie uw medestanders daar uit trekken.

De heer SCHOLTEN (CDA): Voorzitter! In het voorstel staat op bladzijde 2: "Collegevragen over de invulling van de aanbeveling aan het college rapporteren." Dat zou echter moeten zijn: Collegevragen over de invulling van de aanbeveling aan de raad rapporteren.

De VOORZITTER: Dank u. Wij zullen het corrigeren.

Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

## **12. BEANTWOORDING VRAGEN – INGEKOMEN STUKKEN.**

### Beantwoording vragen.

De VOORZITTER: Dames en heren! De vraag over het CWI is al beantwoord.

### Ingekomen stukken.

Met betrekking tot de ingekomen stukken wordt overeenkomstig de voorstellen besloten.

## **13. VASTSTELLEN NOTULEN OPENBARE VERGADERING VAN 30 SEPTEMBER 2008.**

Deze notulen worden zonder hoofdelijke stemming ongewijzigd vastgesteld.

De VOORZITTER sluit hierna, te 18.48 uur, de vergadering.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Hellendoorn in zijn vergadering van 3 februari 2009.

De griffier,

De voorzitter,